На правахъ рукописи.

ВСЕРОССІЙСКІЙ ЗЕМСКІЙ СОЮЗЪ.

ДОКЛАДЪ
ГЛАВНАГО КОМИТЕТА
СОБРАНІЮ УПОЛНОМОЧЕННЫХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ЗЕМСТВЪ 12 МАРТА 1916 г.

Объ участіи Всероссійскаго Земскаго Союза въ дѣлѣ оказанія помощи увѣчнымъ и потерявшимъ трудоспособность воинамъ.

Ровно годъ тому назадъ 12—13 марта 1915 г. Собраніе Уполномоченныхъ губернскихъ земствъ постановило «признать желательнымъ участіе Земскаго Союза въ дѣлѣ попеченія и призрѣнія увѣчныхъ, больныхъ и не способныхъ къ труду воиновъ и поручить Главному Комитету до полной разработки настоящаго вопроса немедленно принять посильныя мѣры въ этомъ направленіи».

Формула эта включаетъ въ себя два заданія, а именно: 1) общая разработка вопроса о формахъ и организаціи учрежденій призрѣнія и 2) практическое, по возможности немедленное, оказаніе помощи, хотя бы наиболѣе нуждающимся въ ней воинамъ.

Во исполненіе этихъ заданій Главный Комитетъ обратился въ апрѣлѣ 1915 г. ко всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ комитетамъ съ просьбой указать формы попеченія и призрѣнія наиболѣе желательныя и осуществимыя по мѣстнымъ условіямъ.

Отвѣты на этотъ циркуляръ поступали очень медленно, и къ ноябрю число ихъ достигло 71 изъ общаго количества комитетовъ Союза.

Сведя воедино различныя пожеланія, выраженныя въ полученныхъ отвѣтахъ, Главный Комитетъ нашелъ, что значительное большинство остановилось на мысли объ устройствѣ инвалидныхъ домовъ, какъ единственной формы призрѣнія, значительно меньшее число предлагало соединить помощь въ видѣ призрѣнія въ инвалидныхъ



домахъ съ выдачей денежныхъ пособій, и, наконецъ, очень незначительное число предполагало возможнымъ ограничиться исключительно денежной помощью.

Въ виду отсутствія въ этихъ отвѣтахъ, какихъ бы то ни было конкретныхъ предложеній и указаній на количество ожидаемыхъ призрѣваемыхъ, Главный Комитетъ былъ поставленъ въ полную невозможность предпринять какіе-либо практическіе шаги по осуществленію призрѣнія въ ближайшемъ будущемъ. Съ другой стороны получавшіяся въ большомъ числѣ заявленія отъ различныхъ комитетовъ Союза показывали, что въ настоящій моментъ вопросъ о призрѣніи не поставленъ еще такъ остро, чтобы требовать немедленнаго и потому случайнаго и, быть можетъ, неудовлетворительнаго разрѣшенія.

Изъ всѣхъ увѣчныхъ опредѣленно выяснилась только одна группа, а именно, увѣчныхъ и больныхъ воиновъ, не могущихъ вернуться на родину вслѣдствіе занятія ея непріятелемъ—требующая неоспоримо немедленнаго принятія мѣръ по призрѣнію лицъ, входящихъ въ ея составъ.

По отношенію къ этой группѣ Главнымъ Комитетомъ сдѣланы надлежащіе шаги въ смыслѣ ходатайства передъ военнымъ министерствомъ о разрѣшеніи обратить нѣкоторые госпитали 3-го разряда во временныя убѣжища для воиновъ, не имѣющихъ возможности вернуться на родину.

Въ случаѣ удовлетворенія этого ходатайства призрѣніе лишенныхъ родины увѣчныхъ должно будетъ почитаться разрѣшеннымъ такъ какъ главный тормазъ—отсутствіе средствъ, будетъ устраненъ, отнесеніемъ расходовъ по ихъ призрѣнію на средства отпускаемыя на леченіе воиновъ. (Детальное разъясненіе этого вопроса см. прил. № 6).

Сверхъ того, Главный Комитетъ, считаясь съ настоятельной нуждой въ открытіи такихъ убѣжищъ въ Ростовскомъ уѣздномъ и Казанскомъ губернскомъ комитетахъ, отпустилъ первому средства на содержаніе пріюта на 20 человѣкъ въ размѣрѣ 410 руб. ежемѣсячно изъ своихъ средствъ и предложилъ второму представить смѣтныя предположенія по предполагаемому къ открытію пріюту.

Вопросы объ устройствѣ спеціальныхъ пріютовъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ (напр. Оренбургской на 200 человѣкъ) оставленъ открытымъ, въ виду невозможности принять на средства Союза расходы по призрѣнію въ широкомъ масштабѣ. (Общая потребность предполагается въ предѣлахъ до 10.000 коекъ, т.-е. отъ 200 до 300 тысячъ рублей ежемѣсячнаго расхода).

Убѣдившись въ невозможности сколько-нибудь удовлетворительно поставить дѣло призрѣнія вслѣдствіе отсутствія средствъ, Главный

Комитетъ въ тоже время нашелъ, что удовлетворительность постановки его стоитъ въ тѣсной связи какъ съ разрѣшеніемъ вопроса объ изысканіи средствъ, такъ и съ созданіемъ общаго проекта всесторонняго призрѣнія, опирающагося на солидный цифровой матеріалъ, выясняющій количество лицъ, нуждающихся въ попеченіи и призрѣніи и дающій въ то же время, при извѣстной обработкѣ, возможность намѣтить нѣкоторыя группы, на которыя онъ можетъ быть раздѣленъ, и соотвѣтственно которымъ должны быть выработаны типы учрежденій призрѣнія.

Это убѣжденіе привело Главный Комитетъ къ созданію въ своей средѣ особаго отдѣла помощи увѣчнымъ воинамъ (постановленіе Комитета отъ 2 ноября 1915 г.), на который возложена задача разработать проектъ организаціи призрѣнія какъ съ точки зрѣнія необходимыхъ учрежденій, такъ и съ точки зрѣнія выясненія органовъ, коими призрѣніе можетъ быть выполнено и источниковъ необходимыхъ для этого денежныхъ средствъ. Параллельно въ задачи отдѣла входитъ, конечно, и возможное удовлетвореніе наиболѣе настоятельныхъ нуждъ въ сферѣ призрѣнія и попеченія объ увѣчныхъ.

Работа отдѣла, направленная такимъ образомъ въ сторону разрѣшенія упомянутой выше общей задачи, поставленной Собраніемъ Уполномоченныхъ 12—13 марта 1915 года, стала въ первую очередь передъ вопросомъ соотношенія дѣйствующаго въ сферѣ призрѣнія права съ практическимъ его осуществленіемъ. Ибо надлежащая постановка призрѣнія находится въ непосредственной зевисимости отъ законодательныхъ нормъ, его регулирующихъ. Изслѣдованіе, предпринятое въ этомъ направленіи изложено въ докладѣ № 1 (см. стр. 8).

Вмѣстѣ съ тѣмъ отдѣлъ намѣтилъ въ главныхъ чертахъ схему общаго плана помощи различнымъ категоріямъ увѣчныхъ воиновъ, въ зависимости отъ каковыхъ опредѣлилась необходимость въ слѣдующихъ учрежденіяхъ:

I) Для зозстановленія трудоспособности необходимо устройство физіотерапевтическихъ и ортопедическихъ институтовъ.

II) Для оказанія помощи потерявшимъ конечности необходимо: 1) оборудованіе мастерскихъ, изготовляющихъ протезы съ общежитіями для воиновъ, ожидающихъ изготовленія протезовъ, 2) устройство при нихъ мастерскихъ для обученія ремесламъ воиновъ, потерявшихъ конечности.

III) Для призрѣнія совершенно неспособныхъ къ труду воиновъ необходимо: 1) устройство пріютовъ для увѣчныхъ, 2) семейное призрѣніе ихъ (патронажи).

IV) Для призрѣнія увѣчныхъ, требующихъ изоляціи и медицинскаго ухода (слѣпыхъ, глухонѣмыхъ, душевно-больныхъ и т. п.) необходимо помѣщеніе ихъ въ пріюты, обставленные медицинскимъ персоналомъ.

V) Необходима организація трудовыхъ пріютовъ-убѣжищъ для лицъ, частично утратившихъ трудоспособность, и особенно тѣхъ изъ нихъ, которые по тѣмъ или инымъ причинамъ не могутъ возвратиться въ семью. Въ эту категорію войдутъ и тѣ увѣчные, родина которыхъ въ настоящее время занята непріятелемъ.

Учетъ увѣчныхъ воиновъ былъ выдѣленъ въ особый подотдѣлъ регистраціи увѣчныхъ воиновъ.

Всѣ вопросы, связанные съ организаціей учрежденій для леченія (долечиванія), а также вопросы снабженія потерявшихъ конечности протезами, переданы были для разработки въ Медицинскій Совѣтъ, представляющій Съѣзду Уполномоченныхъ свой по сему предмету докладъ.

Вопросъ трудовой помощи былъ разбитъ по отдѣльнымъ видамъ труда. Предусматривается организація приложенія труда увѣчныхъ въ области агрономіи, садоводства, огородничества, кооперативной работы (кустарно-промышленной дѣятельности) и въ различныхъ видахъ, такъ называемыхъ интеллигентныхъ профессій. Курсы общеобразовательные признаны необходимымъ условіемъ успѣшнаго выполненія программъ трудовой помощи. Разработка организаціи ремесленнаго труда была произведена отдѣломъ совмѣстно съ XIV секціей комитета военно-технической помощи (докладъ № 4).

Схема подготовки инвалидовъ для службы въ кооперативахъ изложена въ докладѣ № 4. (См. стр. 24).

Соображенія по общему и спеціальному образованію содержатся въ томъ же докладѣ.

Сфера приспособленія труда увѣчныхъ воиновъ въ области сельско-хозяйственной была особо выдѣлена отдѣломъ, но первые шаги въ этомъ направленіи успѣха не имѣли. Отдѣлу пришлось этотъ огромной важности вопросъ на нѣкоторое время оставить безъ обсужденія. Только въ послѣднее время онъ сдвинулся съ мертвой точки, благодаря охотно выраженному желанію директора Московскаго Сельско-Хозяйственнаго института И. А. Иверонова принять участіе въ работахъ отдѣла. Съ другой стороны отдѣлъ увѣдомившись, что въ Министерствѣ Земледѣлія намѣчена организація цѣлаго ряда курсовъ по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяй-

ства, считалъ очень полезнымъ приступить къ окончательному разрѣшенію этого вопроса, послѣ завершенія работъ въ Министерствѣ.

Въ настоящее время отношеніемъ отъ 22 февраля с. г. военное министерство, препроводивъ въ Главный Комитетъ выработанныя Департаментомъ Земледѣлія программы курсовъ по сельскому хозяйству, проситъ не отказать въ разсмотрѣніи проектированной военнымъ вѣдомствомъ этого типа организаціи.

Разсмотрѣніе выработанныхъ Департаментомъ Земледѣлія программъ составляетъ въ настоящее время задачу отдѣла.

Въ цѣляхъ ближайшаго ознакомленія увѣчныхъ съ ихъ правами по денежному призрѣнію отдѣломъ былъ выработанъ и изданъ плакатъ, который въ количествѣ 20.000 экземпляровъ уже разосланъ въ губернскіе и уѣздные комитеты. Съ той же цѣлью разослано до 700 экземпляровъ изданія Всероссійскаго Союза Городовъ «Пенсіи и пособія нижнимъ воинскимъ чинамъ и ихъ семействамъ». Въ настоящее время разработанъ плакатъ о правахъ вдовъ и сиротъ на пенсіи и пособія, но изданіе его пріостановлено въ виду внесенія въ Государственную Думу законопроекта о дополненіи закона 25 іюня 1912 г.

На ряду съ этимъ отдѣлъ считалъ, какъ уже отмѣчено выше, необходимымъ разрѣшеніе вопроса о томъ, съ какимъ количествомъ нуждающихся въ призрѣніи придется имѣть дѣло органамъ, взявшимъ на себя завѣдываніе различными учрежденіями призрѣнія. Отвѣтъ на этотъ вопросъ опредѣлитъ общій масштабъ работы и можетъ быть полученъ исключительно путемъ исчерпывающаго учета воиновъ, уволенныхъ въ полную отставку. Такой учетъ возможенъ лишь при созданіи особаго регистраціоннаго аппарата, предполагаемую конструкцію каковаго Главный Комитетъ и представляетъ на разсмотрѣніе Собранія въ соотвѣтствующемъ докладѣ № 6.

Слѣдующимъ вопросомъ является раздѣленіе увѣчныхъ на группы по признаку утраты ими трудоспособности. Количество лицъ, входящихъ въ составъ этихъ группъ, должно быть также опредѣлено путемъ индивидуальнаго обслѣдованія положенія каждаго увѣчнаго при регистраціи его. Въ этихъ цѣляхъ регистрирующее учрежденіе должно получить свѣдѣнія, заключающіяся въ прилагаемыхъ къ сему докладу образцахъ регистраціонныхъ карточекъ.

Предполагая, что правильная регистрація можетъ наладиться только по истеченіи довольно значительнаго промежутка времени Главный Комитетъ считалъ необходимымъ попытаться освѣтить, хотя бы и неполно, указанные основные вопросы и получить нѣкоторый масштабъ для дальнѣйшихъ предположеній.

Предпринятый съ этой цѣлью опросъ всѣхъ комитетовъ Союза далъ по настоящій день слѣдующіе результаты. Изъ 440 комитетовъ отъ 208 получены отвѣты, указывающіе, что со времени изданія закона 11 іюня 1915 года о суточномъ довольствіи воинамъ, уволеннымъ вовсе отъ службы съ правомъ на пенсію, по 1 января 1916 г. таковые зарегистрированы въ круглыхъ цифрахъ 53.000, что даетъ право считать общее число уволенныхъ съ потерей трудоспособности въ предѣлахъ учета по суточному довольствію и того періода времени, къ которому онъ относится, по всей Земской Россіи выше 100.000 человѣкъ.

Эта цифра, разумѣется не даетъ права заключать объ общемъ числѣ увѣчныхъ, уже ждущихъ призрѣнія, ни о томъ числѣ увѣчныхъ, которыхъ дала уже и дастъ война, но она сама по себѣ довольно значительна, чтобы показать необходимость придти, наконецъ, къ практическому осуществленію дѣла призрѣнія.

Раздѣленіе увѣчныхъ можетъ быть въ настоящее время произведено лишь въ очень грубыхъ чертахъ на основаніи слѣдующаго медицинскаго обработаннаго матеріала.

Завѣдующій распредѣлительнымъ пунктомъ въ Москвѣ проф. В. И. Саввинъ подѣлился своими наблюденіями надъ 62.500 ранеными и контуженными воинами и результаты этихъ наблюденій [1]) совпали съ результатами наблюденій д-ра П. И. Куркина надъ 11000 человѣкъ.

Такимъ образомъ, весь этотъ матеріалъ можетъ быть принятъ за основаніе для дѣленія увѣчныхъ на категоріи. Распредѣливъ полученныя данныя по объективному медицинскому признаку тяжести раненія, и предполагая что въ среднемъ ряды призрѣваемыхъ будутъ пополняться воинами получившими тяжелыя раненія, можно получить слѣдующіе выводы:

Количество полныхъ инвалидовъ, требующихъ постояннаго ухода или различныхъ формъ леченія будетъ вербоваться главнымъ образомъ изъ лицъ получившихъ тяжелыя раненія въ черепъ, глаза, грудь и животъ.

Контингентъ инвалидовъ, утратившихъ трудоспособность въ предѣлахъ отъ полной инвалидности до 10% сложится, изъ потерявшихъ одинъ глазъ и раненыхъ въ руки и ноги.

Составъ этой группы можетъ увеличиться присоединеніемъ къ ней нѣкоторыхъ лицъ изъ первой группы и части контуженныхъ [2]).

Намѣтившіеся типы учрежденій сводятся для первой группы къ

---

[1]) (См. № 33 «Извѣстія» Главнаго Комитета, стр. 40).

[2]) Согласно разъясненіямъ проф. В. И. Саввина слѣдуетъ съ большей вѣроятностью допустить, что изъ состава этой группы потребуетъ попеченія только 30—40%.

устройству домовъ призрѣнія, связанныхъ: а) съ медицинскимъ и б) не медицинскимъ уходомъ.

Вторая группа будетъ въ главной своей массѣ нуждаться въ медицинской, а затѣмъ въ трудовой помощи. Медицинская помощь для увѣчныхъ этой группы выразится въ дѣятельности ортопедическихъ институтовъ и физіо-механо-терапевтическихъ институтовъ, а трудовая въ различныхъ курсахъ, школахъ, мастерскихъ и т. п. учрежденіяхъ для обученія увѣчныхъ новымъ навыкамъ и видамъ труда. Сверхъ того для обслуживанія этой группы необходимы учрежденія призрѣнія въ видѣ инвалидныхъ домовъ съ придачей къ нимъ мастерскихъ, дающихъ возможность призрѣваемымъ заниматься доступнымъ имъ трудомъ.

Въ виду того, что учрежденія медицинской помощи для лицъ второй группы требуютъ большихъ затратъ какъ по оборудованію, такъ и по содержанію (напр. протезныя мастерскія до 6.000.000 въ годъ см. прил. № 6) и что изъ нихъ правильное функціонированіе протезныхъ мастерскихъ можетъ быть обезпечено только при условіи предоставленія имъ правъ, коими нынѣ пользуются монопольно (см. прил. № 6) всего 3 правительственныхъ учрежденія въ Россіи, вопросъ объ устройствѣ ихъ можетъ быть удовлетворительно разрѣшенъ лишь при условіи финансированія ихъ государствомъ (см. прил. № 6) и измѣненія нѣкоторыхъ законодательныхъ постановленій въ смыслѣ отмѣны указанной монополіи.

Намѣчающійся масштабъ необходимо приводитъ къ мысли о невозможности осуществить всѣ жизненно необходимыя для правильной постановки призрѣнія, учрежденія путемъ разрозненныхъ, не согласованныхъ начинаній отдѣльныхъ земствъ, а сношенія Главнаго Комитета съ правительственными учрежденіями, которымъ поручено завѣдываніе призрѣніемъ увѣчныхъ, убѣждаютъ, что даже, по мнѣнію этихъ учрежденій, призрѣніе во всѣхъ его формахъ можетъ быть осуществлено только близко стоящими къ населенію органами самоуправленій при непремѣнномъ условіи объединенія всѣхъ отдѣльныхъ начинаній въ одну стройную систему, созданную соглашеніемъ отдѣльныхъ земскихъ единицъ и осуществляемую ими въ тѣсномъ единеніи, т.-е. при помощи такого центральнаго органа, какимъ въ настоящій моментъ являются центральныя учрежденія Союза (см. докл. №№ 2 и 3).

На основаніи приведенныхъ въ докладахъ соображеній Главный Комитетъ предлагаетъ принять слѣдующія положенія:

1) *Увѣчные воины, пострадавшіе за родину, имѣютъ право на призрѣніе во всѣхъ его видахъ со стороны государства и общества.*

2) Дѣло призрѣнія увѣчныхъ воиновъ можетъ быть осуществлено лишь органами Земскаго и Городского Самоуправленія при матеріальномъ содѣйствіи государства и при широкомъ участіи свободной общественной инициативы.

3) Согласованность и планомѣрность дѣятельности земствъ въ дѣлѣ призрѣнія обезпечивается объединеніемъ ихъ во Всероссійскомъ Земскомъ Союзѣ.

4) Координація дѣятельности органовъ земскаго самоуправленія и правительственной власти достижима только при содѣйствіи существующихъ органовъ объединенныхъ земствъ.

5) Одобрить мѣры, принятыя Главнымъ Комитетомъ въ дѣлѣ призрѣнія увѣчныхъ воиновъ:

а) утвердить общіе принципы регистраціи увѣчныхъ и приступить къ ея осуществленію;

б) утвердить общіе принципы организаціи отдѣльныхъ видовъ учрежденій призрѣнія военно-увѣчныхъ, какъ-то: лечебныхъ учрежденій повышеннаго типа для оказанія спеціальныхъ видовъ помощи съ устройствомъ при нихъ ортопедическихъ мастерскихъ, пріютовъ-убѣжищъ для воиновъ, утратившихъ совершенно трудоспособность и нуждающихся въ общемъ и медицинскомъ уходѣ, семейнаго призрѣнія (патронажи), учрежденій трудовой помощи для лицъ, частично утратившихъ трудоспособность.

6) Поручить Главному Комитету послѣ детальной разработки общаго плана разослать его на обсужденіе земствъ при участіи земскихъ врачебно-санитарныхъ организацій, представителей спеціальныхъ знаній и мѣстныхъ общественныхъ организацій.

7) Поручить Главному Комитету выработать планъ покрытія финансовыхъ издержекъ земствъ на призрѣніе увѣчныхъ воиновъ съ тѣмъ, чтобы выработанный земствами подъ руководствомъ Союза планъ организаціи призрѣнія служилъ основаніемъ для распредѣленія субсидій правительства по способу, исключающему возможность произвольныхъ и случайныхъ ассигнованій.

1. Современная постановка дѣла призрѣнія.

Разразившаяся въ концѣ 1914 г. война, съ ея ужасными по количеству жертвами, ставитъ и передъ государствомъ и передъ обществомъ вопросъ о соразмѣрной въ дѣйствіяхъ и средствахъ и единой въ цѣляхъ постановки общественнаго призрѣнія.

Обращаясь къ дѣйствительности, взявъ въ безпристрастные свидѣтели цифры мы имѣемъ: напр.: 1) По переписи 1897 г., изъ всѣхъ слѣпыхъ Россіи, которыхъ насчитывалось 200.363 человѣка, не болѣе

1—2% нашли пріютъ въ богадѣльняхъ, а изъ 16946 слѣпыхъ рабочаго возраста (21—30 лѣтъ) обучены ремеслу лишь около 300 человѣкъ, т. е. не болѣе 5%

2) По той же переписи глухонѣмыхъ подсчитано 88470 мужчинъ и 70.289 женщинъ. Въ спеціальныхъ же школахъ мѣстъ было всего на 1785 человѣкъ.

3) По даннымъ за 1911 г. въ Россіи было около 500.000 душевнобольныхъ, изъ коихъ не менѣе 165.000 опасныхъ душевно-больныхъ, а на самомъ дѣлѣ призрѣвалось всякаго рода этихъ больныхъ лишь около 100.000 человѣкъ.

Съ такими результатами въ дѣлѣ общественнаго призрѣнія Россія встрѣчаетъ защитниковъ родины, потерявшихъ руки, ноги, зрѣніе, слухъ и т. п.

Причина этого—сама система и вся организація призрѣнія.

Законъ знаетъ призрѣніе факультативное, призрѣніе «по мѣрѣ возможности и силы». Нуждающійся не имѣетъ право на призрѣніе. Исключеніе составляетъ призрѣніе опасно-душевно больныхъ и призрѣніе по закону 25 іюня 1912 г.

Государство мало приходитъ на помощь своими средствами, а земскія и городскія самоуправленія не имѣютъ возможности удѣлять на это дѣло изъ своихъ средствъ болѣе того, чѣмъ они это дѣлаютъ. По смѣтѣ на 1912 г. расходъ земствъ 40 губерній опредѣлился въ 249.982.400 руб., изъ каковой суммы на общественное призрѣніе ассигновано было 4.196.100 руб., т. е. не болѣе $1^1/_2$%.

Наша система призрѣнія не знаетъ регистраціи лицъ, нуждающихся въ помощи. Количество послѣднихъ неизвѣстно, почему и не представляется возможнымъ, хотя бы приблизительно опредѣлить потребныя на ихъ содержаніе средства.

Наконецъ отсутствіе объединяющаго органа—главная особенность нашей системы общественнаго призрѣнія. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, Военное Министерство, Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія, Духовное Начальство вѣдаютъ по принадлежности дѣломъ общественнаго призрѣнія. На ряду съ ними самостоятельные комитеты, появившіеся на основаніи спеціальныхъ узаконеній, которые, не будучи связаны единствомъ плана выполняемой ими общей задачи призрѣнія, ни сознаніемъ необходимости объединенія въ своей работѣ, въ большинствѣ случаевъ игнорируютъ дѣятельность остальныхъ органовъ. Благодаря этому помощь направляется не въ сторону особенно назрѣвшихъ нуждъ.

Неорганизованность и необходимость улучшенія дѣла призрѣнія сознаетъ и правительство.

Комиссія 1892 г. статсъ-секретаря Грота, «Проектъ объ измѣненіи и дополненіи Устава Общественнаго призрѣнія», разработанный въ 1897 г. хозяйственнымъ департаментомъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, «Уставъ попеченія о нуждающихся» Максимова, изготовленный въ 1906 г. по порученію того же департамента, являлись попытками къ созданію новаго законопроекта, въ законъ не превратившагося. Важно, что они вводили въ систему призрѣнія новыя начала: обязательность призрѣнія въ отношеніи нѣкоторыхъ категорій призрѣваемыхъ и обязательное участіе средствами государства. Проектъ Максимова, напримѣръ, опредѣленно ставитъ право увѣчныхъ воиновъ на государственное призрѣніе.

Такъ обстояло дѣло до самаго послѣдняго времени. Въ 1911 г. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ находитъ, что «озаботиться улучшеніемъ положенія дѣла общественнаго призрѣнія представляется весьма своевременнымъ». Циркуляромъ отъ того же года было предложено губернскимъ земствамъ представить Министерству свои заключенія по вопросамъ: обязательности призрѣнія, участія средствами государства, устройства и полномочій органовъ, вѣдающихъ призрѣніе. По полученіи отзывовъ въ маѣ 1914 г. былъ созванъ Съѣздъ по общественному призрѣнію, открытый рѣчью министра внутреннихъ дѣлъ, изъ которой видно, что само правительство находитъ дѣло общественнаго призрѣнія «въ неблагопріятномъ положеніи, какъ съ точки зрѣнія закона, такъ и съ точки зрѣнія практики на мѣстахъ». Министръ говорилъ, что неорганизованный, факультативный порядокъ призрѣнія долженъ быть замѣненъ порядкомъ, построеннымъ на правовыхъ началахъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ обязательномъ. Для правительства является необходимымъ приходить на помощь матеріально. Дѣло призрѣнія, по мнѣнію министра, надо «взять въ двѣ руки: въ руки правительственныя и въ руки самоуправленій. Часто и очень часто въ послѣднее время мы приходимъ къ этой комбинаціи. Эта комбинація является безспорно наиболѣе жизненной и единственно пригодной для того, чтобы обезпечить постановку дѣла, его цѣлесообразность и дальнѣйшее развитіе».

Съѣздъ, открытый при такихъ благопріятныхъ пожеланіяхъ главы Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, подвергнувъ критикѣ современную постановку общественнаго призрѣнія, въ своихъ резолюціяхъ опредѣленно ставитъ:

1) Обязательность призрѣнія, хотя бы въ отношеніи отдѣльныхъ категорій нуждающихся (калѣкъ, лишенныхъ трудоспособности, хронически больныхъ),

2) широкое участіе средствъ Государственнаго Казначейства,

3) необходимость статистическаго обслѣдованія лицъ, нуждающихся въ призрѣніи,

4) необходимость на мѣстахъ для правильной постановки дѣла призрѣнія—созданія мелкихъ, самоуправляющихся, безсословныхъ земскихъ единицъ, въ помощь управамъ коихъ учреждаются участковыя попечительства о бѣдныхъ,

5) необходимость для объединенія дѣятельности по призрѣнію земскихъ и городскихъ самоуправленій предоставленіе права образованія союзовъ органовъ самоуправленій.

Резолюціи Съѣзда остались въ сферѣ пожеланій. Помѣшала ... война, которая съ другой стороны диктуетъ шире открыть двери призрѣнія для увѣчныхъ, ежедневно выбрасываемыхъ ею изъ рядовъ арміи.

Существующая форма призрѣнія лицъ военнаго вѣдомства обезпечиваетъ лишь до извѣстной степени ихъ существованіе. Размѣръ пенсій отъ 30 руб. до 259 руб. 20 коп. въ годъ въ зависимости отъ потери трудоспособности и военнаго званія, единовременныя пособія въ размѣрѣ 10—40 руб. не могутъ вполнѣ возмѣстить увѣчному дѣйствительную утрату трудоспособности.

Пособія единовременныя по своему характеру не разрѣшаютъ вопроса призрѣнія увѣчныхъ, удовлетворяя лишь нужду данной минуты.

Пенсіи, благодаря своему скромному размѣру, особенно въ отношеніи многосемейныхъ, будутъ ставить увѣчнаго передъ вопросомъ дальнѣйшаго существованія при невозможности заниматься привычнымъ для него до войны дѣломъ.

Чесменскій инвалидный домъ близъ Петрограда, Измайловскій инвалидный домъ близъ Москвы, Лопухинскій домъ въ Порховскомъ у. Псковской губ.—это капли въ морѣ нужды, которую государству придется удовлетворить.

Все говоритъ такимъ образомъ за то, что больной организмъ требуетъ радикальнаго леченія.

Недостатки въ системѣ призрѣнія, выражающіеся въ факультативности призрѣнія, отсутствіи правильной регистраціи, неимѣніи достаточныхъ средствъ для своего устраненія не требуютъ сложныхъ законодательныхъ актовъ. Надлежитъ лишь признать обязательность призрѣнія увѣчныхъ всѣхъ категорій, отпускать на дѣло призрѣнія надлежащія средства изъ государственнаго казначейства и установить надлежащую регистрацію.

Не такъ легко разрѣшается вопросъ съ устраненіемъ главной причины—отсутствія, объединяющаго дѣло призрѣнія, органа.

Признавая пріемлемой резолюцію Съѣзда 1914 г. въ томъ отношеніи, что высшій надзоръ со стороны закономѣрности за дѣятельностью

органовъ общественнаго призрѣнія и учрежденій, испрошеніе кредитовъ должны относиться къ вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, приходится признать безспорнымъ, что исторія дѣла общественнаго призрѣнія съ достаточной опредѣленностью осудила дѣятельность этого вѣдомства, какъ органа объединяющаго.

Необходимъ живой органъ, способный быть тѣмъ центромъ, около котораго группировались бы всѣ организаціи по призрѣнію, получая отъ него направленіе въ дѣятельности и руководящія указанія.

Образованной «въ заботахъ объ объединеніи правительственной, общественной и частной дѣятельности по призрѣнію» Высочайшимъ Указомъ 11 августа 1914 г. Верховный Совѣтъ, долженствующій по мысли Указа стать органомъ объединяющимъ и руководящимъ въ дѣлѣ призрѣнія, ничего существенно-реальнаго въ этомъ отношеніи не сдѣлалъ, выработавъ лишь въ Особой Комиссіи общія предположенія и начавъ удовлетворять ходатайства о денежныхъ средствахъ отдѣльныхъ комитетовъ и организацій внѣ какого-либо общаго плана призрѣнія.

Разрозненность, случайность, непланомѣрность остаются въ настоящемъ и грозятъ остаться въ будущемъ.

Создавать на спѣхъ спеціальный органъ, конструировать взаимоотношенія его со всѣми существующими учрежденіями—дѣло и трудное и опасное. Подобные законодательные акты часто не облегчаютъ, а еще болѣе тормозятъ надлежащее разрѣшеніе вопроса.

Указаніе на выходъ изъ этого положенія даетъ одна изъ резолюцій Съѣздъ 1914 г. Она говоритъ, что «для объединенія дѣятельности по призрѣнію необходимо предоставленіе права образованія союзовъ органовъ самоуправленій». Согласившись съ ней, можно теперь же, безъ промедленія устранить и самый главный недостатокъ системы призрѣнія—отсутствіе объединяющаго органа, передавъ Всероссійскому Земскому и Городскому Союзамъ, какъ органамъ объединенныхъ земскихъ и городскихъ самоуправленій, все дѣло призрѣнія увѣчныхъ воиновъ.

Эти Союзы, доказавшіе рядомъ непреложныхъ фактовъ здравое пониманіе дѣла оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, направивъ по тому же пути дѣятельность въ сферѣ призрѣнія увѣчныхъ, создадутъ соразмѣрность въ дѣйствіяхъ и единство въ цѣляхъ.

Многолѣтній опытъ поможетъ дѣятелямъ съ мѣстъ правильно разрѣшить эту проблему нашихъ дней, а общество въ сознаніи своей гражданской обязанности передъ жертвами войны придетъ на помощь своимъ трудомъ въ тѣхъ мелкихъ, безсословныхъ и самоуправляющихся земскихъ и городскихъ единицахъ, гдѣ непосредственное при-

зрѣніе должно осуществляться через участковыя попечительства о бѣдныхъ.

2. Роль земскаго самоуправленія въ организаціи призрѣнія увѣчныхъ.

Учрежденія, необходимыя для того, чтобы доставить воинамъ—инвалидамъ возможность существовать собственнымъ трудомъ, могутъ быть разбиты на слѣдующія рубрики: 1) механо-терапевтическіе институты, предназначенные частью для долечиванія, частью для возстановленія трудоспособности. Типъ этихъ учрежденій вырабатывается медицинскимъ совѣтомъ и не только на основаніи литературныхъ данныхъ, но и на основаніи матеріаловъ, непосредственно почерпнутыхъ изъ западно-европейской практики, 2) курсы различныхъ типовъ, имѣющіе своей задачей повышеніе интеллектуальнаго уровня увѣчныхъ и облегченіе имъ работы въ тѣхъ сферахъ жизни, гдѣ не требуется значительныхъ затратъ физическихъ силъ. Сюда относятся не только *спеціальные* курсы по сельско-хозяйственному образованію, по элементарной техникѣ кустарной промышленности, по кооперативному и коммерческому счетовѣдѣнію, но и курсы общеобразовательнаго характера, дающіе тѣ элементы грамотности, безъ которыхъ, какъ показываетъ опытъ (напримѣръ, кооперативной школы при Университетѣ имени Шанявскаго), немыслимо пріобрѣтеніе спеціальныхъ знаній; 3) спеціальныя биржи труда (посредническія конторы), размѣщающія инвалидовъ сообразно спросу на отдѣльные виды доступнаго имъ труда [1]). Спросъ на этотъ трудъ, конечно, будетъ носить менѣе правильный характеръ, чѣмъ на трудъ вполнѣ здоровыхъ людей. Нѣтъ сомнѣнія, что для инвалидовъ будутъ открыты только нѣкоторыя спеціальныя отрасли культуры и промышленной дѣятельности, такъ что учетъ на замѣщеніе вновь открывающихся мѣстъ представитъ значительныя трудности. Между тѣмъ уже въ настоящее время, когда на рынкѣ труда представлена численно незначительная группа инвалидовъ, ихъ размѣщеніе представляетъ затрудненіе даже для оффиціальныхъ учрежденій. При этихъ условіяхъ организація сѣти посредническихъ конторъ представляется необходимой. Существенно важнымъ является и объединеніе ихъ подъ руководствомъ центральной конторы. 4) Патронаты для нетрудоспособныхъ.

Организація всѣхъ этихъ учрежденій предполагаетъ правильную организацію статистки увѣчныхъ, которая сдѣлаетъ возможнымъ точный учетъ общаго числа инвалидовъ, выяснить ихъ распредѣленіе по отдѣльнымъ категоріямъ и облегчитъ системати-

---

[1]) Уже теперь даже высоко-оффиціальныя учрежденія встрѣчаютъ затрудненія въ размѣщеніи увѣчныхъ, такъ что созданіе спеціальныхъ посредническихъ конторъ является безусловно необходимымъ.

ческое наблюденіе за измѣненіями въ ихъ составѣ и за распредѣленіемъ по территоріи Россійской Имперіи. Всѣ намѣченныя формы помощи увѣчнымъ только въ томъ случаѣ достигнутъ цѣли, если онѣ будутъ приспособлены къ потребностямъ крестьянской Россіи. Это приспособленіе можетъ быть осуществлено лишь на почвѣ тѣхъ земскихъ учрежденій, которыя и въ настоящее время обслуживаютъ крестьянскія массы, обладаютъ стройнымъ аппаратомъ медицинской помощи, организаціей статистики и создающимся на нашихъ глазахъ механизмомъ внѣшкольнаго образованія.

Въ самомъ дѣлѣ, развѣ можно представить себѣ деревенскіе, приспособленные къ крестьянскимъ нуждамъ механо-терапевтическіе институты внѣ связи съ сѣтью земскихъ медицинскихъ участковъ, систематически охватывающихъ всю земскую Россію. Точно также внѣшкольное образованіе для инвалидовъ всего лучше можетъ быть организовано тѣми же земскими учрежденіями, которыя выработали и создали методы внѣшкольнаго образованія вообще.

Разумѣется, по самому характеру задачи, особенно важная роль выпадаетъ на долю земскихъ медицинскихъ учрежденій. Инвалидъ долженъ всегда находиться подъ надзоромъ врача, который не только оказываетъ необходимую медицинскую помощь, но и можетъ констатировать всякое измѣненіе въ степени утраты трудоспособности, требующее измѣненіе режима и пр. Но дѣятельность инвалида должна быть тѣсно связана съ другими учрежденіями земскаго соціальнаго управленія. Агрономическая или техническая (въ области кустарной промышленности) работа инвалида, конечно, должна протекать подъ надзоромъ соотвѣтствующихъ земскихъ спеціалистовъ. И участковый типъ земскаго административнаго дѣленія (участковый врачъ, участковый агрономъ, районный инструкторъ въ области внѣшкольнаго образованія или кустарной промышленности), получающій въ послѣдніе года примѣненіе въ большинствѣ земскихъ губерній, чрезвычайно приближаетъ этотъ видъ помощи къ населенію.

Не слѣдуетъ далѣе забывать, что районная земская организація, по общему правилу, облегчаетъ привлеченіе къ земскому дѣлу представителей мѣстнаго населенія; санитарныя попечительства, попечительства о бѣдныхъ, экономическія попечительства, общества сельскаго хозяйства, въ болѣе отдаленной степени кооперативы (нерѣдко, однако, посылающіе своихъ делегатовъ въ земскіе экономическіе совѣты) дѣлаютъ возможнымъ индивидуализацію земской работы примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ. А принципъ индивидуализаціи является основнымъ необходимымъ предположеніемъ правильной постановки дѣла общественнаго призрѣнія (на немъ основана Эрбель-

фельдская система общественнаго призрѣнія). Впрочемъ, и на русской почвѣ въ борьбѣ съ тяжелыми послѣдствіями войны примѣненіе этого принципа дало земскимъ попечительствамъ о бѣдныхъ твердую почву въ важномъ дѣлѣ облегченія участи семействъ запасныхъ, а отчасти и положенія бѣженцевъ. Послѣдовательное примѣненіе этого же начала къ дѣлу помощи увѣчнымъ воинамъ приводитъ уже теперь нѣкоторыя земства къ образованію особыхъ земскихъ органовъ, земскихъ попечительствъ объ инвалидахъ (Тамбовская губернія).

Такимъ образомъ, современная земская организація обладаетъ не только аппаратомъ техническихъ средствъ, необходимыхъ для правильной организаціи помощи увѣчнымъ воинамъ, но и опирается на мѣстныя общественныя силы, безъ которыхъ немыслимо правильное распредѣленіе общественной помощи вообще и правильной организаціи помощи инвалидамъ, въ частности.

Такимъ образомъ, у насъ есть вѣскія основанія предполагать, что право на организацію общественнаго призрѣнія, формально предоставленное земскимъ учрежденіямъ нынѣ дѣйствующимъ закономъ, подкрѣпляется дѣловыми практическими соображеніями [1]).

Такъ техническія особенности дѣла помощи увѣчнымъ, связанныя со всей системой земскаго мѣстнаго управленія, опредѣляютъ его административную организацію, требуютъ передачи его въ руки

---

[1]) На этой точкѣ зрѣнія стоитъ повидимому и правительственная власть.

Такъ въ отношеніи Министерства Земледѣлія Военному Министру 26 января 1915 г. № 21/132 мы читаемъ:

«Необходимо, чтобы мѣропріятія по подготовкѣ всѣхъ этихъ работниковъ и по устройству на мѣстахъ увѣчныхъ воиновъ—были поставлены на должную, отвѣчающую ихъ государственной важности высоту.

Это послѣднее достижимо лишь при дружномъ усиліи правительственныхъ и общественныхъ силъ, при надлежащемъ координированіи работы тѣхъ и другихъ. Мѣстныя общественныя организаціи, въ лицѣ земствъ и городовъ—прежде всего, должны въ первую очередь произвести подробный учетъ уволенныхъ въ первобытное состояніе за ранами, увѣчьями и болѣзнями воиновъ, нуждающихся въ пріисканіи себѣ отвѣчающаго состоянію ихъ здоровья и способностямъ занятія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, необходимо выяснить, какія изъ вакантныхъ въ мѣстныхъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденіяхъ должностей могли бы быть замѣщены увѣчными воинами, безъ особой къ тому подготовки послѣднихъ, и какія изъ этихъ должностей требуютъ извѣстной подготовки. Беря на себя роль посредниковъ по устройству на мѣстахъ достойныхъ сего увѣчныхъ воиновъ, земства, города и мѣстныя сословно-общественныя учрежденія легко могли бы выяснить, какія именно школы, курсы и мастерскія и въ какомъ числѣ необходимо организовать въ той или иной мѣстности Имперіи для того, чтобы предоставить увѣчнымъ воинамъ возможность использовать остатокъ своихъ силъ съ наибольшей пользой для страны.

Вслѣдъ за симъ мѣстныя земскія, городскія и всякаго рода общественныя, призванныя служить мѣстнымъ пользамъ и нуждамъ, учрежденія могли бы приступить и къ осуществленію намѣченной сѣти школъ, курсовъ и мастерскихъ для увѣчнхыъ воиновъ, привлекая для сего необходимыя силы и изыскивая для сего нужныя матеріальныя средства.

На помощь мѣстнымъ организаціямъ, въ данномъ случаѣ, должны притти правительственныя учрежденія, въ томъ числѣ и Особая Комиссія Верховнаго Совѣта. Послѣдняя могла бы принять на себя не только субсидированіе устраиваемыхъ на мѣстахъ курсовъ, школъ и мастерскихъ для увѣчныхъ воиновъ, но и кординированіе мѣстныхъ мѣропріятій въ этой области».

земскаго самоуправленія. Но само собою разумѣется, дѣло помощи инвалидамъ не можетъ быть пріурочено къ границамъ отдѣльныхъ уѣздовъ и даже губерній.

Опредѣленіе числа и характера учрежденій помощи увѣчнымъ воинамъ зависитъ отъ общихъ условій (общей численности инвалидовъ, процентнаго отношенія инвалидовъ, пригодныхъ къ работѣ и наконецъ, что особенно важно, экономической конъюнктуры) и выходитъ за предѣлы кругозора и компетенціи отдѣльныхъ земствъ. По техническимъ соображеніямъ дѣло помощи инвалидамъ должно быть объединено въ единое органическое цѣлое. Изолированныя земства не въ состояніи опредѣлить ни числа, ни даже характера необходимыхъ учрежденій. Несомнѣнно, что отдѣльные виды помощи увѣчнымъ должны получить областной характеръ, а трудовая помощь дѣлаетъ необходимымъ объединенную дѣятельность всѣхъ или большинства земствъ въ надлежащемъ масштабѣ. Отдѣльное земство, работая изолированно, всегда рискуетъ впасть въ ошибку, напримѣръ, специализируя инвалидовъ въ какой-нибудь отрасли промышленности, которая не имѣетъ надлежащаго спроса на рынкѣ, можетъ вызвать или усилить экономическій кризисъ въ данной отрасли и создать новые кадры безработныхъ.

Координація дѣятельности отдѣльныхъ земствъ является безусловно необходимой; вопросъ лишь въ томъ, нужно ли эту координацію строить на земскихъ началахъ или руководящая роль должна быть передана органамъ центральной администраціи? Техническія соображенія говорятъ за первое рѣшеніе вопроса. Въ самомъ дѣлѣ организація помощи увѣчнымъ настолько тѣсно переплетается со всѣми отраслями земскаго управленія, что передача объединяющихъ функцій въ руки административнаго органа, внѣ земства стоящаго, представлялось бы безполезнымъ вмѣшательствомъ въ земскую работу. Помощь увѣчнымъ воинамъ, по самому существу своему носитъ всесторонній—примѣняясь къ бюрократическому стилю мы бы сказали—внѣвѣдомственный, характеръ и потому искусственное выдѣленіе отдѣльныхъ звеньевъ работы и порученіе ихъ внѣ земства стоящему органу надзора повело бы только къ созданію лишняго присутственнаго мѣста, къ бюрократизаціи всего великаго дѣла помощи пострадавшимъ на войнѣ воинамъ и можетъ диктоваться лишь посторонними политическими соображеніями, которымъ, казалось бы, въ святомъ дѣлѣ милосердія не должно было быть мѣста. Поэтому приходится выразить изумленіе, что Министерство Земледѣлія и Военное Министерство, признавая въ принципѣ, что дѣло помощи больнымъ и увѣчнымъ воинамъ должно быть возложено на земскія учрежденія, не дѣлаютъ того вывода, который сдѣланъ уже жизнью, что общее руководство дѣломъ помощи увѣч-

нымъ воинамъ должно быть возложено на объединенное земство безразлично, въ формѣ ли современнаго Земскаго Союза помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, или въ формѣ иной союзной земской организаціи. Впрочемъ, самое офиціальное наименованіе современнаго Земскаго Союза Союзомъ помощи *больнымъ и раненымъ* воинамъ, казалось, являлось аргументомъ скорѣе въ пользу развитія и усовершенствованія существующаго Союза, чѣмъ въ пользу созданія новаго.

Объединеніе земствъ въ иной области подсказывается не только соціально-техническими мотивами, но необходимо и по финансовымъ соображеніямъ. Если нельзя себѣ представить дѣло помощи инвалидамъ внѣ исторически сложившагося аппарата земскаго соціальнаго управленія, то, съ другой стороны, нельзя забывать, что органы земскаго самоуправленія не въ силахъ всецѣло взять на свои средства осуществленіе этого національнаго дѣла.

По самому своему существу дѣло помощи увѣчнымъ должно быть возложено на государственныя средства, тѣмъ болѣе, что уже теперь обнаруживается неравномѣрное, случайное распредѣленіе увѣчныхъ по территоріи отдѣльныхъ губерній. По мнѣнію Военнаго Министерства, также необходимо создать планомѣрную сѣть курсовъ и мастерскихъ, путемъ привлеченія къ этому дѣлу мѣстныхъ общественныхъ силъ, въ лицѣ земскихъ, городскихъ и сословно-общественныхъ учрежденій. «Принимая, однако, во вниманіе стѣсненное положеніе въ настоящее время мѣстныхъ учрежденій въ средствахъ, представляется вѣроятнымъ разсчитывать на ихъ помощь преимущественно не матеріальнаго характера и предусмотрѣть необходимость отнести на средства казны большую часть денежныхъ расходовъ по устройству курсовъ для инвалидовъ, въ томъ числѣ и содержаніе ихъ во время курсовъ».

Въ тѣхъ случаяхъ, когда общегосударственная потребность удовлетворяется при помощи земскаго административнаго аппарата, но въ значительной мѣрѣ на общегосударственныя средства, русское и западно-европейское право прибѣгаетъ къ системѣ государственныхъ пособій.

Въ жизни современнаго русскаго земства пособія изъ государственнаго казначейства играютъ большую и съ каждымъ годомъ возрастающую роль. Объясняется это двумя моментами—неразвитостью русской системы мѣстныхъ финансовъ и все усиливающейся концентраціей въ рукахъ земства общегосударственныхъ функцій. Есть вѣскія основанія ожидать, что въ будущемъ, по крайней мѣрѣ въ ближайшемъ будущемъ,—пока не будетъ произведена коренная реформа нашей

системы обложенія государственной и коммунальной—земству предстоитъ или усилить свои обращенія къ правительству, или пережить экономическое банкротство.

Но система правительственныхъ пособій земству кроетъ въ себѣ угрозу самостоятельности послѣдняго. Уже теперь распредѣленіе субсидій производится безъ какого-либо опредѣленнаго плана. Наиболѣе вліятельныя, наиболѣе политичныя земства сумѣютъ получить наибольшія субсидія и нѣтъ сомнѣнія, что распредѣленіе послѣднихъ очень часто носитъ случайный характеръ въ зависимости отъ личныхъ связей и энергіи отдѣльныхъ земскихъ дѣятелей. Если бы даже у насъ былъ законъ, устанавливающій общіе принципы распредѣленія правительственныхъ пособій (дотацій), то и тогда бы открывался просторъ для дискреціоннаго усмотрѣнія администраціи. Нормы закона не могутъ угнаться за постоянно мѣняющейся жизнью. А пока такого закона нѣтъ, нѣтъ и предѣловъ давленія администраціи на этотъ основной нервъ земской культурной дѣятельности. Земскій контроль, въ распредѣленіи пособій, контроль гласный, основанный на представительномъ началѣ, представляется безусловно необходимымъ и, какъ кажется, Объединенное Земство въ лицѣ существующаго Союза легко могло бы взять на себя его осуществленіе. Такимъ образомъ и по соображеніямъ финансовымъ въ дѣлѣ помощи увѣчнымъ воинамъ Земскому Союзу должна быть отведена извѣстная сфера работы.

Вопросъ о средствахъ, необходимыхъ для осуществленія дѣла призрѣнія увѣчныхъ воиновъ, представляется вопросомъ первостепенной важности.

3. Взаимоотношенія Земскаго Союза и правительственной власти въ области правовой и финансовой.

Какъ бы скромны по оборудованію ни были тѣ учрежденія призрѣнія, которыя сейчасъ намѣчаются, надо заранѣе сказать, что стоимость ихъ оборудованія и содержанія будетъ огромна. Но не только громадность затратъ должна опредѣлить источникъ потребныхъ срествъ, этотъ источникъ опредѣляется существомъ захватившаго государство стихійнаго явленія, жертвами котораго являются ждущіе призрѣнія калѣки.

Безспорно, что веденіе войны и ликвидація ея послѣдствій требуютъ одинаковаго напряженія силъ всѣхъ гражданъ, но только государство при содѣйствіи гражданъ можетъ проявить всю силу этого напряженія, только оно можетъ и должно провозгласить своей обязанностью оказанія помощи увѣчнымъ воинамъ и предоставить имъ право на эту помощь.

Высказаннымъ не исключается матеріальное участіе въ дѣлѣ призрѣнія ни органовъ самоуправленія, ни частныхъ обществъ и лицъ.

Первые должны предоставить осуществленію дѣла призрѣнія свой налаженный рабочій аппаратъ, который можетъ быть потребуетъ и расширенія и усложненія, вторыя—сосредоточить свое вниманіе на такихъ видахъ дѣятельности, которая будетъ носить характеръ благотворительности, необходимой и полезной при раціональной и умѣлой постановкѣ ея, какъ дополненіе и коррективъ къ работѣ государственной машины.

Итакъ, государство должно дать средства на дѣло призрѣнія увѣчныхъ воиновъ. Этотъ отвѣтъ вошелъ въ общественное правосознаніе, но онъ еще не вылился въ форму закона, который одинъ могъ бы дать прочное и опредѣленное основаніе къ дальнѣйшей спокойной и планомѣрной дѣятельности по призрѣнію.

Высшее правительство доселѣ не проявило иниціативы къ созданію соотвѣтствующаго закона, оно пытается ограничиться мѣрами въ порядкѣ управленія, но въ послѣднее время опредѣленно признаетъ, что дѣло призрѣнія увѣчныхъ должно осуществляться на государственныя средства, что для планомѣрнаго осуществленія нуженъ центральный огранъ, объединяющій дѣятельность правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденій, распредѣляющій между ними общегосударственныя средства. Неопредѣленность и неполноту въ разрѣшеніи этого кореннаго вопроса покажетъ дальнѣйшее изложеніе.

Первымъ шагомъ въ этомъ направленіи служитъ Высочайшій Указъ Правительствующему Сенату отъ 11 августа 1914 г. объ образованіи подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны Верховнаго Совѣта, въ составъ коего между прочимъ вошелъ и Главноуполномоченный Всероссійскаго Земскаго Союза.

Для предварительной разработки и осуществленія мѣропріятій по призрѣнію увѣчныхъ воиновъ при Верховномъ Совѣтѣ образовалась «Особая Комиссія по призрѣнію воинскихъ чиновъ и другихъ лицъ, пострадавшихъ въ продолженіе войны, а также ихъ семей». По Наказу, утвержденному Верховнымъ Совѣтомъ, Особая Комиссія отпускаетъ необходимыя средства въ распоряженіе, осуществляющихъ на мѣстахъ задачи Комиссіи, учрежденій, а таковыми Наказъ указываетъ общественныя учрежденія и частныя общества, съ которыми комиссія войдетъ въ соглашеніе.

Введеніе Главноуполномоченнаго Земскаго Союза въ составъ Верховнаго Совѣта, кругъ дѣятельности, предоставленный въ дѣлѣ

призрѣнія Особой Комиссіи, наконецъ, непосредственное обращеніе Управляющаго дѣлами Особой комиссіи къ Главноуполномоченнымъ Союзовъ, естественно повлекли за собой попытку Главнаго Комитета завязать сношенія съ Особой Комиссіей съ цѣлью исходатайствованія средствъ для осуществленія мѣстными земскими органами дѣла призрѣнія увѣчныхъ.

6-го октября 1915 г. состоялось въ Петроградѣ соединенное засѣданіе отдѣловъ призрѣнія и финансоваго Особой Комиссіи при участіи представителей Земскаго и Городского Союзовъ, предметомъ обсужденія коего былъ проектъ представителя Городского Союза д-ра Меркулова объ организаціи помощи увѣчнымъ, доложенный въ августѣ 1915 г. третьему съѣзду названнаго Союза. Представители Союзовъ совершенно опредѣленно указывали, что для планомѣрной дѣятельности по призрѣнію увѣчныхъ необходима регистрація—учетъ увѣчныхъ и количественный и качественный, при чемъ эта регистрація должна быть сосредоточена въ центральномъ учрежденіи. Ими указывалось также на необходимость созданія такого центральнаго органа по призрѣнію увѣчныхъ, который включалъ бы представителей правительственныхъ учрежденій, вѣдающихъ дѣло призрѣнія и представителей союзныхъ органовъ, и представлялъ бы изъ себя постоянное учрежденіе, на обсужденіе коего вносились бы выработанные Союзами планы организаціи помощи увѣчнымъ, и на обязанности коего лежало бы снабженіе Союзовъ необходимыми государсттвенными средствами. Въ томъ же засѣданіи былъ разсмотрѣнъ проектъ д-ра Меркулова и приложенная къ нему смѣта, которая подверглась измѣненію въ сторону ея расширенія до суммы 16.066.000 руб.

Между тѣмъ въ докладѣ, внесенномъ въ пленарное засѣданіе Особой Комиссіи, поднятые представителями Союзовъ вопросы получили совершенно иное освѣщеніе. Особая Комиссія объявляла себя центральнымъ органомъ по призрѣнію, ссылаясь на то, что фактъ приглашенія въ ея составъ представителей Союзовъ какъ разъ отвѣчаетъ пожеланіямъ Союзовъ имѣть въ центральномъ органѣ свое представительство, а, затѣмъ, указывая, что исполнителями на мѣстахъ предначертаній ея должны быть органы земскаго и городского общественнаго управленія, докладъ совершенно не упоминалъ о Земскомъ и Городскомъ Союзахъ. Это обстоятельство заставило представителей Земскаго Союза въ пленарномъ засѣданіи Комиссіи вновь поднять вопросъ объ участіи Союзовъ въ дѣлѣ призрѣнія и настоять, чтобы этотъ вопросъ получилъ окончательное разрѣшеніе, которымъ бы опредѣлялось и самое участіе представителей Союза въ дѣятельности Особой Комиссіи.

Соединенное засѣданіе отдѣловъ призрѣнія и финансоваго 11 декабря 1915 г., въ которомъ представители Земскаго Союза поддерживали точку зрѣнія Земскаго Союза, вынесло слѣдующее постановленіе:

1) Признать весьма желательнымъ и полезнымъ участіе центральныхъ учрежденій Всероссійскихъ Земскаго и Городского Союзовъ въ дѣлѣ призрѣнія увѣчныхъ воиновъ наравнѣ съ другими по усмотрѣніею Особой Комиссіи, обществами и учрежденіями.

2) Имѣя въ виду, что всѣ отдѣльныя земства и города, при условіи нахожденія ихъ въ составѣ Всероссійскихъ Земскаго и Городского Союзовъ, несомнѣнно руководствуются въ своихъ начинаніяхъ, указаніями центральныхъ учрежденій названныхъ Союзовъ и что посему послѣднія имѣютъ всѣ способы осуществить при выполненіи задачъ Особой Комиссіи по призрѣнію увѣчныхъ воиновъ надлежащую планомѣрность во всей ея полнотѣ, установить, что: а) всѣ ходатайства означенныхъ земствъ и городовъ о воспособленіяхъ со стороны Особой Комиссіи на призрѣніе увѣчныхъ подлежатъ ея разсмотрѣнію по полученіи заключеній центральныхъ учрежденій указанныхъ Союзовъ по принадлежности, б) по полученіи отъ послѣднихъ заключеній и разсмотрѣніи ихъ Особою Комиссіей переводить разрѣшенныя къ отпуску деньги непосредственно въ распоряженіе подлежащихъ земствъ и городовъ, отъ которыхъ и требовать отчета по расходованію отпущенныхъ ими суммъ; г) одновременно съ передачею земскимъ и городскимъ учрежденіямъ такихъ постановленій, сообщать о семъ къ свѣдѣнію центральныхъ учрежденій Союзовъ Земствъ и Городовъ.

Главный Комитетъ, обсуждая въ засѣданіи отъ 7 января с. г. приведенное постановленіе, нашелъ, что въ основаніе работъ по организаціи призрѣнія сверхъ выработки типовъ различныхъ учрежденій призрѣнія, долечиванія и обученія должно быть положено созданіе Всероссійскими Земскимъ и Городскимъ Союзами общаго плана конкретнаго ихъ осуществленія на основаніи: 1) выясненія количества лицъ, нуждающихся въ помощи; 2) раздѣленіи ихъ на группы въ зависимости отъ характера помощи, въ коей они нуждаются; 3) географическаго распредѣленія учрежденій помощи увѣчнымъ воинамъ. Далѣе, по мнѣнію Главнаго Комитета ходатайства земствъ о воспособленіяхъ на учрежденіи по призрѣнію увѣчныхъ воиновъ должны препровождаться ими на заключеніе Главнаго Комитета Союза, направляющаго ихъ съ своимъ заключеніемъ въ особую Комиссію, такъ какъ только при соблюденіи такого порядка можетъ быть достигнута та планомѣрность и согласованность дѣятельности мѣстныхъ земскихъ учрежденій, о которыхъ говорится въ положеніяхъ, принятыхъ въ засѣданіи 11 декабря отдѣлами Особой Комиссіи. Въ цѣляхъ правиль-

ной постановки финансовой стороны дѣла путемъ объединенія мѣстныхъ земскихъ учрежденій для выработки наиболѣе цѣлесообразныхъ и экономическихъ формъ расходованія средствъ, отпускаемыхъ означеннымъ учрежденіямъ, Главный Комитетъ считаетъ нужнымъ представленіе этими учрежденіями денежныхъ отчетовъ одновременно какъ въ Особую Комиссію, такъ и въ Главный Комитетъ Союзовъ.

Руководствуясь изложенными соображеніями, Комитетъ постановилъ признать возможнымъ предлагаемую Особой Комиссіей Земскому Союзу форму содѣйствія въ осуществленіи помощи увѣчнымъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ постановленіи Отдѣловъ отъ 11 декабря 1915 г. при соблюденіи нижеслѣдующихъ условій:

1) Въ основаніе работы кладутся общія предположенія Особой Комиссіи относительно помощи увѣчнымъ. 2) Выработка плана организаціи городского и земскаго призрѣнія во всѣхъ ея видахъ производится Земскимъ и Городскимъ Союзами (на соглашеніе ихъ между собой). 3) Всѣ заявленія отдѣльныхъ земствъ и городовъ о желаніи ихъ получить ассигнованія на тѣ или иныя учрежденія призрѣнія, долечиванія, обученія, трудовой помощи и т. п. должны быть подаваемы непосредственно въ центральныя учрежденія Союзовъ, представляющія ихъ съ своими заключеніями въ особую Комиссію. 4) Заключенія центральнаго органа Союзовъ относятся какъ къ вопросу о желательности учрежденія въ смыслѣ соотвѣтствія общему плану, такъ по вопросамъ о способахъ его осуществленія въ смыслѣ размѣровъ средствъ на постройку, оборудованіе и дальнѣйшее содержаніе. 5) Порядокъ выдачи испрашиваемыхъ и утвержденныхъ Комиссіей ассигнованій установить согласно постановленій Особой Комиссіи съ тѣмъ однако, чтобы отчеты отдѣльныхъ земствъ въ израсходованіи ассигнованій препровождались въ Главный Комитетъ Союза и въ Особую Комиссію. Приведенное постановленіе Главнаго Комитета сообщено Особой Комисіи 15 января 1916 г. Какъ извѣстно Комитету, оно до сихъ поръ не осуществилось ни въ отдѣлахъ ни въ пленумѣ Особой Комиссіи и, такимъ образомъ, вопросъ, о полученіи средствъ черезъ Особую Комиссію остается открытымъ, какъ неразрѣшенъ еще до сихъ поръ вопросъ объ ассигнованіи средствъ самой Комиссіи изъ средствъ Верховнаго Совѣта и не указаны въ законѣ предѣлы власти послѣдняго въ сферѣ распоряженія общегосударственными средствами хотя бы изъ военнаго фонда. Небезинтересно при этомъ коснуться дѣятельности Особой Комиссіи по полученнымъ Комитетомъ перечнямъ вопросовъ, восходившихъ на ея разсмотрѣніе. Такъ, повѣстка на засѣданіе отъ 30 ноября 1915 г. заключала перечень 16 ходатайствъ разнородныхъ учрежденій и частныхъ обществъ, между каковыми

было, напримѣръ ходатайство общества Смолянокъ о ежемѣсячномъ пособіи въ 50 рублей на покупку дровъ для лазарета и т. д.; этотъ перечень указываетъ самъ по себѣ, что центральное учрежденіе обременяетъ себя разсмотрѣніемъ мелкихъ вопросовъ, а самое обсужденіе естественно носитъ характеръ поверхностный и обнаруживаетъ отсутствіе системы, грозящее распыленіемъ государственныхъ средствъ по мелочамъ и, можетъ быть, безрезультатно. Наконецъ, полученные въ Главномъ Комитетѣ въ самое послѣднее время документы свидѣтельствуютъ, что центральное правительство не склонно трактовать Особую Комиссію, какъ органъ, объединяющій его дѣятельность въ дѣлѣ призрѣнія увѣчныхъ, какъ въ смыслѣ общаго руководства, такъ и въ смыслѣ распредѣленія средствъ.

24 февраля Главнымъ Комитетомъ получено отношеніе Главнаго Штаба отъ 22 февраля № 27606, въ которомъ Главный Штабъ проситъ Главный Комитетъ Союза разсмотрѣть проектируемый военнымъ вѣдомствомъ общій планъ организаціи помощи пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ воинскимъ чинамъ, и свое заключеніе сообщить Главному Штабу. Изъ приложеннаго къ указанному отношенію Главнаго Штаба сообщенія Министерства Земледѣлія на имя Военнаго Министра можно видѣть, что Министерство Земледѣлія предполагаетъ устроить до 350 курсовъ по различнымъ отраслямъ сельско-хозяйственныхъ знаній, высчитываетъ стоимость ихъ осуществленія въ суммѣ до 5.000.000 руб., и предполагаетъ почерпнуть эти средства не черезъ Верховный Совѣтъ и Особую Комиссію, а черезъ Совѣтъ Министровъ.

Если такимъ же образомъ будутъ дѣйствовать другія министерства и вѣдомства въ дѣлѣ помощи увѣчнымъ, то на объединеніе этого дѣла разсчитывать не приходится, и правильная мысль военнаго министра, полагающаго, что мѣропріятія по подготовкѣ изъ увѣчныхъ воиновъ полезныхъ работниковъ должны быть поставлены на высоту, отвѣчающую государственной важности дѣла, достижимую лишь при дружномъ усиліи правительственныхъ и общественныхъ силъ и при надлежащемъ координированіи работы тѣхъ и другихъ окажется не осуществимой.

Итакъ, надлежитъ признать, что доколѣ вопросъ о средствахъ на призрѣніе увѣчныхъ воиновъ не получитъ законодательнаго разрѣшенія, доколѣ тѣмъ же закономъ не будетъ опредѣленно указанъ спеціальный органъ, распредѣляющій потребныя средства, самая постановка дѣла призрѣнія не получитъ прочнаго фундамента и правильнаго планомѣрнаго осуществленія.

Тѣмъ не менѣе жизнь не ждетъ. Земскій Союзъ, продолжая работу по составленію общаго плана призрѣнія увѣчныхъ въ смыслѣ выработки типовъ учрежденій призрѣнія, осуществляя регистрацію увѣчныхъ, долженъ использовать и тѣ пути, которыми могутъ практически осуществиться тѣ виды помощи увѣчнымъ, настоятельность которыхъ стала безспорной и требуетъ немедленнаго проведенія ихъ въ жизнь.

Къ этимъ видамъ помощи относятся лечебныя учрежденія, съ примѣненіемъ спеціальныхъ методовъ леченія и учрежденія для снабженія протезами. По этимъ вопросамъ, Главный Комитетъ представляетъ на обсужденіе Собранія Уполномоченныхъ особый докладъ.

4. Трудовая помощь увѣчнымъ воинамъ.

Въ основаніе дѣла оказанія трудовой помощи увѣчнымъ воинамъ должна быть положена мысль о *правѣ каждаго увѣчнаго* получить отъ государства и общества возможность пріобрѣтенія новыхъ, доступныхъ ему по состоянію здоровья, трудовыхъ навыковъ или спеціальныхъ знаній, которые давали бы ему возможность въ наивысшей мѣрѣ использовать сохранившуюся послѣ полученія увѣчья трудоспособность.

Это положеніе находитъ поддержку какъ въ моральныхъ соображеніяхъ, такъ и въ сознаніи общегосударственной важности использованія въ наивысшей мѣрѣ того запаса рабочей силы, которая, сохранившись у десятковъ тысячъ увѣчныхъ, погибнетъ для государства въ случаѣ невозможности для нихъ, вслѣдствіе отсутствія необходимаго обученія, использовать эти остатки въ новыхъ областяхъ труда.

Эти же соображенія указываютъ, что *право* на обученіе увѣчнаго ни въ какомъ случаѣ не должно быть обращено въ *обязанность*, такъ какъ установленіе таковой обязанности несовмѣстимо съ понятіемъ помощи.

Признаніе за увѣчнымъ права на обученіе выдвигаетъ вопросы: 1) объ областяхъ, въ которыхъ трудовое обученіе должно быть создано, и формахъ его, 2) о возможномъ количествѣ лицъ, могущихъ пожелать воспользоваться своимъ правомъ на обученіе.

Обращаясь къ разсмотрѣнію съ точки зрѣнія перваго вопроса качественнаго состава ожидаемой массы увѣчныхъ можно съ большей или меньшей вѣрностью сказать, что главный комплектъ увѣчныхъ занимался до войны сельско-хозяйственнымъ трудомъ иногда въ комбинаціи съ кустарными промыслами; сравнительно незначительный % работалъ въ области ремесленной и фабрично-заводской промышленности и очень ничтожное количество въ области интеллигентнаго (главнымъ образомъ кооперативнаго) труда.

Такимъ образомъ ясно, что усилія должны быть направлены къ приспособленію оставшейся трудоспособности увѣчныхъ къ сельско-хозяйственному труду, къ обученію ремесламъ кустарнаго и болѣе высшаго типа, и къ обученію въ области интеллигентнаго труда.

Что касается общаго количества лицъ, которыя пожелаютъ воспользоваться своимъ правомъ на трудовую помощь, то въ настоящій моментъ за отсутствіемъ какихъ бы то ни было точныхъ данныхъ можно только сказать, что всѣ наблюденія отмѣчаютъ, какъ общее правило, стремленіе увѣчныхъ по выпискѣ изъ лазаретовъ вернуться въ семью и послѣдующее, по истеченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, возвращеніе ихъ въ лазареты съ просьбой дать возможность «поучиться» чему-нибудь. Весьма вѣроятнымъ поэтому представляется, что незначительное въ началѣ количество желающихъ обучаться будетъ возрастать, и что въ связи съ этимъ организація учрежденій трудовой помощи можетъ развиваться съ извѣстной постепенностью, чѣмъ устраняется необходимость излишней поспѣшности, а слѣдовательно и допущенія крупныхъ ошибокъ въ этой области.

Цѣли, преслѣдуемыя всѣми учебными заведеніями, могутъ быть формулированы такъ: 1) восполненіе утраченной трудоспособности повышеніемъ интенсивности труда, достигаемымъ усовершенствованіемъ методовъ работы и 2) приспособленіе каждаго увѣчнаго къ наиболѣе подходящему ему, какъ по личнымъ склонностямъ и по характеру увѣчья, виду труда.

А. Организація трудовой помощи увѣчнымъ воинамъ въ области обученія ремесламъ.

Въ области организаціи трудовой помощи увѣчнымъ отдѣлъ ставитъ—обученіе ихъ ремесламъ, что дастъ возможность увѣчному найти подсобный къ пенсіи заработокъ, и сохранитъ его для страны, какъ полезнаго работника.

Приступивъ къ выполненію этой части общей работы, отдѣлъ совмѣстно съ XIV секціей Московскаго Комитета Военно-Технической Помощи призналъ, что огромное количество случаевъ увѣчій не составляетъ препятствія къ занятію ремеслами, и остановился на двухъ типахъ мастерскихъ:

1) учебныя мастерскія.

2) показательныя—инструкторскія мастерскія.

Первыя должны научить увѣчнаго тому или другому ремеслу, сдѣлавъ изъ него средняго мастера.

Вторыя предоставятъ лицу, знающему уже ремесло, или изучившему таковое въ мастерскихъ перваго типа, возможность сдѣлаться инструкторомъ.

Пригодными для обученія увѣчныхъ по своей полезности были признаны слѣдующія ремесла:

1. Портняжное.
2. Шапочное.
3. Сапожно-башмачное.
4. Шорно-сѣдельное.
5. Машинное вязанье.
6. Чемоданно-футлярное.
7. Переплетное.
8. Токарное по дереву.
9. Колесное.
10. Клещевое и дужное.
11. Кузнечное.
12. Слесарное.
13. Паяльно-лудильн. и жестяное.
14. Фотографія портретная.
15. Часовое мастерство.
16. Литографія.
17. Корзиночно-мебельное.
18. Плетеніе сѣтей, обуви и проч.
19. Тростяное.
20. Обойное.
21. Щеточное.
22. Рѣзьба по дереву.
23. Лакировка.
24. Малярное.
25. Бондарное.
26. Столярное.
27. Ретушировка.
28. Производство ножей.
29. Замочное производство.
30. Ремонтъ двигателей и сельско-хозяйственныхъ машинъ.
31. Шофферское дѣло.
32. Электро-монтажное дѣло.
33. Штамповка.
34. Экипажное производство.
35. Игрушечное производство.
36. Зонтичное производство.
37. Щеточное производство.
38. Машинная обработка дерева.
39. Техническая фотографія.
40. Телеграфированье.
41. Механическая мастерская.
42. Типографія.
43. Изготовленіе термометровъ.

При выборѣ ремеслъ высказывалось пожеланіе обученія увѣчныхъ производству такихъ предметовъ (различные виды штампа, изготовленіе термометровъ), которые ввозились въ Россію изъ воюющихъ съ нами государствъ.

Обученіе ремесламъ подъ № 1—27, какъ требующимъ менѣе сложнаго оборудованія и меньшаго количества времени для изученія, должно быть сосредоточено въ учебныхъ мастерскихъ, а обученіе ремесламъ подъ № 28—43, какъ болѣе сложное, отнесено въ показательныя—инструкторскія мастерскія.

При подобныхъ мастерскихъ необходимо устройство пріютовъ-убѣжищъ, гдѣ бы увѣчный находился во все время обученія. Иначе при разбросанности нашихъ селеній цѣль не будетъ достигнута. Увѣчному, желающему учиться, придется отказаться отъ этой благой

мысли. Типы пріютовъ удобнѣе вырабатывать на мѣстахъ въ зависимости отъ мѣстныхъ условій.

Въ вопросѣ выбора мѣста для мастерскихъ долженъ быть, по возможности, проводимъ принципъ централизаціи. Только въ этомъ случаѣ можетъ быть осуществлено полное удовлетвореніе разнообразныхъ наклонностей и стремленій увѣчныхъ даже изъ одной и той же мѣстности. Въ центрѣ (губернскомъ или уѣздномъ) легче и доступнѣе организовать мастерскія по разнымъ спеціальностямъ, легче имѣть штатъ учителей.

Остановившись на двухъ типахъ мастерскихъ, отдѣлъ полагаетъ, что передъ Земской Россіей въ первую очередь выдвигается забота созданія цѣлаго кадра учителей-инструкторовъ того или другого ремесла. Особенно желательно имѣть инструкторовъ изъ увѣчныхъ воиновъ, которые лучше поймутъ психологію товарища по несчастью и съ бо́льшимъ успѣхомъ приспособятъ обученіе при данномъ увѣчьѣ.

Отмѣтивъ столь важную роль инструкторовъ-учителей, отдѣлъ, считаясь съ одной стороны съ огромной трудностью подысканія таковыхъ въ надлежащемъ количествѣ, а съ другой, имѣя въ виду, что для инструкторовъ при обученіи взрослыхъ увѣчныхъ тому или другому ремеслу, въ болѣе или менѣе короткій срокъ, потребуются особые пріемы, обычному мастеру незнакомые, полагаетъ, что является необходимостью въ открытіи теперь же инструкторскихъ мастерскихъ въ губернскихъ центрахъ. Организація подобныхъ мастерскихъ и учебная программа отдѣломъ вырабатывается совмѣстно съ XIV Секціей Комитета Военно-Технической Помощи.

Опасность, высказываемая нѣкоторыми, въ перепроизводствѣ рабочей силы, отдѣлъ не пугаетъ. Россія въ такой степени ощущаетъ недостатокъ въ квалифицированныхъ работникахъ, что созданіе даже десятковъ тысячъ новыхъ будетъ лишь способствовать развитію отечественной промышленности. Не надо забывать при этомъ, что новыя тысячи работниковъ-увѣчныхъ явятся на смѣну тѣхъ, кто больше не вернется съ поля брани.

Прилагаемая при семъ смѣта и учебная программа по столярному ремеслу является однимъ изъ образцовъ, разрабатываемыхъ по другимъ ремесламъ смѣтъ и учебныхъ программъ.

Поясненія къ проекту программы столярнаго краснодеревнаго ремесла въ учебныхъ мастерскихъ для инвалидовъ.

Практическій курсъ столярнаго ремесла раздѣленъ на семнадцать номеровъ, причемъ нѣкоторые изъ нихъ являются номерами сборными. Значеніе этого дѣленія объяснено въ дальнѣйшемъ.

Кромѣ того, данная программа дѣлится на двѣ части: первую—общую, которая одинаково относится и къ столярному бѣлодеревному ремеслу, и вторую—специальную столярнаго ремесла—краснодеревнаго. При составленіи программы преслѣдовалась систематичность, т.-е., чтобы вся работа шла отъ легкаго къ трудному и желаніе охватить ремесло въ цѣломъ.

Въ первой части (№ 1—5) программы въ номерѣ первомъ объединенъ рядъ предметовъ, почти одинаковыхъ по трудности исполненія, отчасти для того, чтобы инструкторъ самъ могъ ихъ варьировать въ той или другой послѣдовательности въ зависимости отъ состава группы, а главнымъ образомъ потому, что въ этотъ номеръ входитъ рядъ мелкихъ вещей и время, нужное начинающему для ихъ выполненія каждой въ отдѣльности, довольно трудно учесть. Поэтому на прохожденіе перваго номера дано сразу отъ 12 до 14 дней.

Вторая часть (№ 6—17) программы является спеціально краснодеревно-мебельной. Въ обыкновенной ремесленной мастерской мастеру дается сразу дѣлать нѣсколько одинаковыхъ оклейныхъ вещей (отъ «пары» до полдюжины). Это дѣлается, какъ для ускоренія работы, такъ и для того, чтобы вещи успѣли выстояться въ теченіе работы. Во второй части введены сложные номера, почему при поставленной нами задачѣ сократить насколько возможно время пребыванія инвалида въ учебной мастерской и вмѣстѣ съ тѣмъ дать ему возможность изучить данное ремесло все въ цѣломъ, нужно давать ему такъ работу, чтобы у него не пропадало время даромъ и пока части первой вещи сохнутъ и выстаиваются, вторая шла между дѣломъ.

При прохожденіи общаго курса программы нужно главнымъ образомъ обращать вниманіе учащихся на строеніе дерева, мягкость и твердость его, на направленіе слоя. Для лучшаго усвоенія этого надо давать вещи, ограниченныя кривыми. Контуры эти не должно опиливать ни на выпиловочной машинкѣ, ни выкружной пилой: сперва опилить ихъ грубо обыкновенной пилой и затѣмъ обрѣзать стамеской и рѣзнымъ долотомъ. Необходимо, чтобы съ учащагося инструкторъ сразу требовалъ тщательность исполненія и слѣдилъ за правильнымъ ходомъ самой работы, за тѣмъ, чтобы ученикъ лучше усвоилъ себѣ техническіе пріемы. Первое время на это усиленно приходится обращать вниманіе, чтобы не получилось дурныхъ пріемовъ работы, отъ которыхъ въ дальнѣйшемъ трудно уже будетъ избавить учащагося.

При исчисленіи времени для выполненія предметовъ прилагаемой программы взята за единицу времени работа средняго столяра, причемъ въ первой части это время увеличивалось въ три—четыре раза. Въ дальнѣйшемъ эта разница во времени сокращается, исходя изъ

того, что у учащагося, работающаго подъ руководствомъ опытнаго инструктора, постепенно вырабатывается привычка и накопляется опытъ. Роль инструктора—приучить ученика работать самостоятельно, облегчить болѣе быстрое пріобрѣтеніе навыковъ, направлять работу ученика такъ, чтобы у него было меньше промаховъ.

Въ интересахъ дѣла, для болѣе быстраго и успѣшнаго прохожденія практической программы столярнаго ремесла считается необходимымъ, чтобы инструкторъ не былъ обремененъ учениками, т.-е., чтобы группа была небольшая, не болѣе десяти человѣкъ. *Роль инструктора*, какъ указано выше, состоитъ въ показываніи и наблюденіи за правильнымъ ходомъ работы учениковъ. Слѣдовательно, инструкторъ долженъ самъ знать хорошо ремесло и съ другой стороны онъ долженъ и умѣть передавать свои знанія для чего важно, чтобы онъ имѣлъ небольшую подготовку въ преподаваніи. Поэтому необходимо теперь же начать подготовку инструкторовъ.

Въ одной мастерской желательно объединить не меньше двухъ группъ по десяти человѣкъ. Чѣмъ больше будетъ объединено группъ въ одной учебной мастерской, тѣмъ лучше и успѣшнѣе пойдетъ дѣло, и дешевле обойдется постановка. По успѣшности, по всей вѣроятности, наши ученики будутъ различны, а потому успѣвающихъ можно будетъ передвигать быстрѣе изъ одной группы въ другую, что ускоритъ прохожденіе программы, а малоуспѣвающіе не будутъ обременять группу. *Роль руководителя* мастерской сводится къ общему веденію мастерской; онъ слѣдитъ за правильной постановкой преподаванія ремесла, вырабатываетъ совмѣстно съ инструкторами рисунки и модели предметовъ работъ. Руководитель долженъ быть интеллигентнымъ, энергичнымъ и хотя бы съ небольшой подготовкой въ ремеслѣ.

При прохожденіи практическаго курса ремесла необходимо поставить *теоретическіе курсы*: технологію, матеріаловѣдѣніе, учетъ матеріала и учетъ времени, потребнаго на изготовленіе той или другой вещи. Рука объ руку съ практическимъ прохожденіемъ ремесла слѣдуетъ вводить курсъ черченія и рисованія, что облегчитъ ученикамъ разбираться въ чертежахъ, рисункахъ и моделяхъ, и будетъ способствовать болѣе быстрому прохожденію и усвоенію программы ремесла. Краткій курсъ технологіи и матеріаловѣдѣнія, учетъ времени и матеріала, считается необходимо ввести въ преподаваніе учебной мастерской, такъ какъ эти предметы даютъ сознательное отношеніе работника къ работѣ и окажутъ громадное значеніе при дальнѣйшихъ самостоятельныхъ занятіяхъ его ремесломъ и по выходѣ изъ учебной мастерской.

Курсъ учета матеріала и времени проходится на практикѣ во время хода работы въ учебной мастерской. У учениковъ долженъ выработаться навыкъ прямо на-глазъ опредѣлять, сколько какого матеріала нужно на данную вещь и сколько нужно времени для ея выполненія, что переводитъ чисто механическое исполненіе къ сознательному.

Кромѣ перечисленныхъ выше спеціальныхъ теоретическихъ предметовъ считается необходимымъ для большей пользы дѣлу и болѣе быстраго усвоенія практической части программы поднятіе общаго уровня развитія инвалидовъ.

Кромѣ элементарной грамотности, чтенія, письма, ариѳметики, необходимо съ ними вести занятія въ формѣ бесѣдъ по исторіи, по естественной исторіи и природовѣдѣнію.

Занятія въ учебной мастерской ремесломъ происходятъ по шести часовъ въ день; всего на прохожденіе прилагаемой программы потребуется согласно прилагаемой программы отъ 185 до 191 рабоч. дней, т.-е. около восьми календарныхъ мѣсяцевъ. На обученіе подготовительныхъ предметовъ полагается по два часа въ день въ теченіе всего учебнаго времени. Срокъ обученія можетъ закончиться и ранѣе восьми мѣсяцевъ въ зависимости, на какомъ номерѣ проекта предметной программы будетъ таковое остановлено.

СМѢТА

I. Первоначальное оборудованіе.

Для группы въ 10 человѣкъ.		Для группы въ 40 человѣкъ.	
1) Приспособленіе помѣщ. по 5—10 р. съ человѣка	50—100 р.		200—400 р.
2) Инвентарь и инструменты по приложенному списку	468 р. 05 к.		1294 р.
Итого	518р.5к.--568р.5к	Итого	1494 р.—1694 р.

II. Эксплоатаціонная смѣта.

1) Помѣщеніе мастерской, изъ расчета $1^1/_2$ кв. саж. на чел., отоплен. освѣщеніе.	мѣстная цѣна		мѣстная цѣна
2) Инструкторъ	80—100 р. въ м.	Завѣдующій	100—150 р. въ м.
3) Служащій	30 р. въ мѣс.	3 инструктора по 80—100 р. въ мѣс.	240—300 р. въ м.
		2 работника по 30 р. въ мѣсяцъ.	60 р. въ мѣс.
		1 мальчикъ по 20 р. въ мѣсяцъ.	20 р. въ мѣс.
4) Безвозвр. расходы на матер. при обученіи въ мастерской по 15 р. въ мѣс. на чел.	150 р. въ мѣс.		600 р.
5) Ремонтъ и пополненіе инструментовъ по 2 р. въ мѣсяцъ на человѣка	20 р. въ мѣс.		80 р.
Итого въ мѣсяцъ. .	280—300 р.	Итого въ мѣсяцъ.	1100—1210 р.

Списокъ инструментовъ и принадлежностей

Количество		НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Стоимость			
на 10 чел.	на 40 чел.		на 10 чел.		на 40 чел.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	Шкафъ инструм. шир. ок. 2, 5 арш. .	9	—	18	—
5 штукъ	10 штукъ	Стусло фуговочн.	7	50	15	—
5 »	10 »	Стусло опил. подъ угломъ дерев . .	7	50	15	—
2 набор.	3 набор.	Угольники больш. 1 арш., 12 в., 8 в.	6	—	9	—
1 штукъ	2 штукъ	Выпиловочн. машинка.	35	—	70	—
2 »	3 »	Коловоротъ.	5	50	8	25
2 набор.	3 набор.	Центура.	8	50	12	75
1 »	1 »	Мелк. подпилки.	1	20	1	20
2 »	3 »	Долото долбежн.	5	—	7	50
2 »	3 »	» рѣзн.	7	20	10	80
2 штукъ	5 штукъ	Цикля американск.	9	—	22	50
3 »	5 »	» галтель.	2	70	4	50
5 набор.	12 набор.	Подпилки крупн.	10	—	24	—
3 »	5 »	Рашпили.	4	50	7	50
2 штукъ	3 штукъ	Развертки.	—	40	—	60
2 »	4 »	Циркуль.	2	—	4	—
2 набор.	4 набор.	Зензубель.	5	40	10	80
2 »	1 »	Калевки.	10	—	20	—
2 »	4 »	Галтели.	8	—	16	—
3 штукъ	5 штукъ	Точильн. бруски.	1	80	3	—
2 »	4 »	Клеянки.	14	—	28	—
2 »	3 »	Оселокъ.	2	—	3	—
2 набор.	4 набор.	Отвертки.	4	—	8	—
4 штукъ	6 штукъ	Клещи.	4	—	6	—
4 »	6 »	Кусачки	4	—	6	—
3 »	3 »	Разводки для пилъ.	2	10	2	10
1 »	2 »	Круглозубцы.	1	—	2	—
4 »	8 »	Притирочн. молотки.	5	—	10	—
2 »	3 »	Шпунты раздвижн.	12	—	18	—
2 набор.	4 набор.	Перокъ.	2	—	4	—

Количество.		НАЗВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Стоимость.			
на 10 чел.	на 40 чел.		на 10 чел.		на 40 чел.	
			Руб.	К.	Руб.	К.
2 набор.	3 набор.	Буравчики	2	—	3	—
1 штукъ	2 штукъ	Дрели	1	25	2	50
2 »	3 »	Дерев. тиски	4	—	6	—
1 »	1 »	Точило	7	—	7	—
2 »	4 »	Кисти	1	—	2	—
3 »	6 »	Наградокъ	1	50	3	—
2 дюж.	4 дюж.	Струбцынки	24	—	48	—
6 штукъ	9 штукъ	Пилы-ножовки	6	—	9	—
1 набор.	2 набор.	Америк. сверла	4	—	8	—
2 штукъ	3 штукъ	Цынубель	2	—	3	—
10 »	40 »	Верстакъ }	мѣст	ны	я цѣн	ы.
10 »	40 »	Шкафчикъ }				
10 »	40 »	Фуганки	35	—	140	—
10 »	40 »	Рубанки	10	—	40	—
10 »	40 »	» двойн.	15	—	60	—
10 э	40 »	Шлифтики	17	50	70	—
10 »	40 »	Шерхебель	9	—	36	—
10 »	40 »	Цыкли обыкновенныя	2	—	8	—
10 »	40 »	Рейсмасъ	3	50	14	—
10 »	40 »	Шило мал.	1	—	4	—
10 »	40 »	Угольники 5 вер.	2	50	10	—
10 »	40 »	» 3 вер.	2	50	10	—
10 »	40 »	Пила крупнозубка больш.	20	—	80	—
10 »	40 »	Пила средняя	20	—	80	—
10 »	40 »	» узкая	20	—	80	—
10 »	40 »	Пила мелкозубка	20	—	80	—
30 »	90 »	Стамески	15	—	45	—
10 »	30 »	Аршины дерев.	4	—	12	—
10 »	30 «	Ерунокъ	4	—	12	—
10 »	30 »	Малка	6	—	18	—
20 »	60 »	Молотки средн. и мал.	12	—	36	—
		Итого. . .	468	05	1294	—

Проектъ предметной программы столярнаго ремесла для инвалидовъ.

ПРЕДМЕТЪ.	Матеріалъ.	Размѣръ.	Описаніе.	Въ какое время можетъ быть выполнено.
I часть.				
№ 1. а) Полка.	Сосновый тесъ.	1 арш.×$^1/_4$ арш.	Кронштейны укрѣпляются вnaградъ или просто винтами къ верхней доскѣ.	Весь первый номеръ 12—14 дней.
б) Вѣшалка (плечевая).	» »	до 10 верш.	Состоитъ изъ 2 частей: коромысла и прямого бруска квадратнаго сѣченія, соединенныхъ между собою винтами.	
в) Вѣшалка для полотенецъ.	» »	до $^3/_4$ арш.	Состоитъ изъ доски, 2 кронштейн. на ней, въ нихъ укрѣплены 2 бруска кругл. сѣч.	
г) Вѣшалка съ оправными колками.	» » (Колки изъ березы).	до 1 арш.	Состоитъ изъ доски и 5 колковъ столярной работы (на круглыхъ шипахъ).	
д) Скамейка.	сосновый тесъ.	до 1 арш. 6 в.	Состоитъ изъ 4 частей: сидѣнье, 2 выпильныя ножки и 1 проножка. Ножки укрѣпляются на прямые шипы.	
е) Кухонная полка.	Сосн. тесъ и межеум.	1 арш. 8 в.×5 в.	Состоитъ изъ 6 частей: 2 кронште., 3 полки, 1 поперечина. Верхн. и нижн. полки укрѣпляются къ кронштейн. на замочный шипъ, средняя вnaградъ, поперечина въ прирѣзку винтами	
ж) Складная кровать.	Сосн. или еловый межеумокъ.	2 арш. 10 в.	Состоитъ изъ 2 рамокъ, 2 распорочн. брусковъ; вяжется на прямой шипъ, скрѣпляется желѣзными болтами.	
з) Стремянка обыкновенн.	Сосновый тесъ.	до 2 арш	Состоитъ изъ лѣсенки и рамки, скрѣпленныхъ желѣзными петлями. Ступеньки вяжутся на прямой шипъ, площадка на замочный шипъ вполупоте-[redacted]	
№ 2. Кухонная табуретк.	Сосновый межеумокъ и тесъ.	8 в.×8 в.	4 ножки связаны 4 царгами и 4 проножками. Крышка фугована изъ нѣскольк. досокъ.	2 дня.
№ 3. Кухонный столъ съ ящикомъ (безъ шкафчика).	»	до $1^1/_4$ арш.	(Работа—повтореніе предыдущаго номера). Состоитъ изъ фугованной крышки на шпонкахъ, 4 царгъ, 3 проножекъ, 2 передн. кронштейн., 1 ящика, у котораго передняя стѣнка вяжется вполупотемокъ.	3 дня.
№ 4. Кухонный столъ съ 2 ящиками и со шкафчикомъ.	Какъ выше и соснов. раcпилъ или палубникъ.	Крышка до $1^1/_2$ ар. шкафчикъ до 1 арш.	Состоитъ изъ крышки, фугованной на шпонкахъ, 2 ящиковъ, какъ выше, 3 боковыхъ рамокъ съ филенками, укрѣпленными въ шпунтъ, 2 полокъ, 2 дверокъ.	6 дней.
№ 5. Кухон. шуафчикъ.	Сосн. тесъ $^1/_2$ в., $^3/_4$ в. и палубникъ.	$2^1/_4$ арш.×1 арш. ×$^1/_2$ арш.	Работа аналогична предыдущимъ номерамъ, кромѣ того: филенки влаживаются въ фальцъ и обкладываются калевкой, если съ внѣшней стороны и штапиками, если съ внутр. Верхъ шкафа обкладыв. отборн. карнизомъ.	6 дней.
II часть.				
№ 6. а) Вѣшалка съ металлич. крючками или отправными колками.	Зубъ $^1/_2$ в.	до $1^1/_4$ арш.	Контуры доски состоятъ изъ кривыхъ линій, чтобы дать возможность изучить крѣпость дерева и направленіе слоя.	6 дней.

ПРЕДМЕТЪ.	Матеріалъ.	Размѣръ.	Описаніе.	Въ какое время можетъ быть выполнено.
б) Вѣшалка съ металлич. крючк. съ полкой для для шапокъ.	Соснов. тесъ $1/2$ в., межеумокъ, обкл. дубъ $1/2$ в. и фанера.	до $1^1/_2$ арш.	Оклеивается дубовой фанерой впритирку. Кронштейны массивные изъ цѣлаго дуба (морится и покрывается воскомъ и лакомъ).	6 дней.
№ 7. Диванчикъ для прихожей.	Дубъ или ясень, береза [illegible] в., фанера.	до $1^1/_2$ арш.	Работа, какъ выше. Ножки и локотники цѣлаго дуба, спинка можетъ быть оклейная пиленой фанерой, царги березовыя, оклейныя обыкновенной фанерой, проножки цѣлаго дуба.	6 дней.
№ 8. Рамка для зеркала съ ящикомъ.	Тесъ елов. $1/2$ в. и $3/4$ в., палубникъ, дубъ $1/2$ в., фанера.	12в.×8 в.	Вязка рамки еловая, обложена дубомъ; бочка оклеены фанерой, ящикъ цѣлаго дуба, передняя стѣнка вяжется вполулотемокъ. Поликъ ящика укрѣпляется въ шпунты	2 дня.
№. 9. а) Этажерка висячая (или шкатулка).	Сосн. тесъ $1/2$ в. и дуб. $1/4$ в., фанера.	$1/4$ арш.×$3/4$ арш.	Бока оклейные, полки цѣлаго дуба, укрѣпляются внаградъ, обкладка четвертоннымъ дубомъ.	—
б) Этажерка со шкафчикомъ.	Тесъ сосн. $1/2$ в. фанера.	Выс. до 2 арш., шир. до $3/4$ арш.	Вся столярной работы, полки и филенки оклейныя; стояки цѣлаго дуба.	8 дней.
№ 10. Столикъ съ ящикомъ [illegible]	Дубъ $3/8$ в. и 1 [illegible] сосн. и тесъ $1/2$ в. ольха [illegible]	до $1^1/_4$ [illegible]	[illegible] фанерой внаборку, царги оклейныя, ножки [illegible]	4—5 дней.

ПРЕДМЕТЪ.	Матеріалъ.	Размѣръ.	Описаніе.	Въ какое время можетъ быть выполнено.
№ 11. Кабинетный шкафчикъ въ 2 ящика и 2 дверки (легкій).	Сосн. тесъ $1/2$ в., $3/4$ в. палубн. дуб. $1/4$ в. $1/2$ в. фанера.	до $1^1/_2$ арш.	Вязка сосновая, бока въ рамку, оклеенъ дубомъ [illegible] орѣхомъ. Обкладка цѣлымъ дубомъ.	13 дней.
№ 12. Кресло къ письменному столу.	Дубъ $1/2$ в. и 1 в., береза $3/4$ в., фанера.	обыкновенный.	Локотники вровень со спинкой, немного изогнуты; Царги березовыя оклейныя. Ножки, проножки, локотники, рамки (для) сидѣнья цѣлаго дуба.	4 дня.
№ 13. Дамскій письменный столъ 5-ящичный (легкій).	Какъ выше.	до $1^1/_2$ арш.	Вязка сосновая, обкладка цѣлаго дуба. Крышка въ рамку, фризы оклеены пиленой фанерой, обложена цѣлымъ дубомъ. Бока простые оклейные, ножки оправныя. Ящики липовые или дубовые.	20 дней.
№ 14. Обѣденный столъ съ выдвижными крышками (легкій).	Сосн. тесъ $1/2$ в., палубн. ольха $1/2$ в. дубъ $1/4$ в. $1/2$ в. 2 в., фанера.	до $1^1/_2$ арш.	Вязка сосновая оклейная, крышки проклейныя наборныя, ножки правныя.	15 дней.
№ 15. Мужской письменный столъ на шкафчикахъ (легкій).	Сосн. тесъ $1/2$ в., $3/4$ в. межеумокъ, палубн. или клееная фанера. Дубъ 1в. $1/2$ в. и $1/4$ в. фанера.	до 2 арш.	Заготовка вся сосновая, бока въ рамку, оклейная дубовой фанерой, обкладка цѣлымъ дубомъ. Ящики цѣлаго дуба за дверками тоже цѣлаго дуба.	28 дней.
№ 16. Библіотечный шкафъ въ 2 дверки, гардеробъ или славянскій шкафъ (легкіе).	Сосн. тесъ $3/4$, $1/2$ в. межеумокъ, палубникъ или клеен. фанера. Дубъ $1/2$ в. $1/4$ в., фанера.	до $1^1/_2$ арш.	Вязка сосновая оклейная въ рамку, полки оклейныя, обкладка цѣлаго дуба.	22—25 дней.
№ 17. Буфетъ на подъемѣ (легкій).	Какъ выше.	до $1^1/_2$ арш.	Заготовка сосновая, оклейная, бока простые. Крышка у низка проклейная ольхой и набрана фанерой. Полки оклейныя, ящики цѣлаго дуба, обкладка цѣлаго дуба.	28 дней.

Б. О подготовкѣ инвалидовъ для службы въ кооперативахъ.

Изыскивая способы подготовки инвалидовъ къ новому для нихъ виду труда, необходимо имѣть въ виду кооперативы, которые въ настоящее время, болѣе чѣмъ когда-либо, нуждаются въ подготовленныхъ работникахъ.

Изъ всѣхъ видовъ труда въ кооперативахъ особенно подходящей для инвалидовъ является работа конторщика и счетовода. Этотъ трудъ физически не тяжелъ, отсутствіе ноги нисколько не отражается на успѣшности труда и даже ампутація одной руки не лишаетъ возможности успѣшно исполнять эту работу.

Московскій Союзъ Потребительныхъ Обществъ на курсахъ по подготовкѣ служащихъ въ потребительныхъ обществахъ, организованныхъ Союзомъ при Московскомъ Городскомъ Народномъ Университетѣ имени А. Л. Шанявскаго, сдѣлалъ опытъ въ этомъ направленіи, принявъ своими стипендіатами 18 инвалидовъ, содержащихся въ лазаретѣ для увѣчныхъ воиновъ Московской Городской Управы. Учебный курсъ еще не оконченъ, но, въ общемъ, надо признать опытъ удавшимся и, кромѣ того, выяснившимъ условія, при которыхъ эта работа можетъ быть успѣшно выполнена.

Разумѣется, для счетоводства нужны люди, не лишенные нѣкоторой школьной подготовки. Опытъ показалъ, что работа идетъ малоуспѣшно съ лицами, не имѣющими знаній въ размѣрѣ 3-хъ лѣтъ земской школы. Поэтому для пріема на такіе курсы необходимо подобрать инвалидовъ съ неменьшей подготовкой.

Несомнѣнно, что и эта подготовка оставляетъ желать большаго и на самихъ счетоводныхъ курсахъ необходимо вести также и общеобразовательныя занятія.

Эту задачу можно выполнить двумя путями: или устроивъ подготовительный курсъ для пополненія необходимыхъ знаній, главнымъ образомъ по русскому языку и ариѳметикѣ, или распредѣливъ эту работу на протяженіи всѣхъ курсовъ. Рѣшеніе этого вопроса въ ту или другую сторону не мѣняетъ существа дѣла.

Затѣмъ слушателямъ курсовъ слѣдуетъ дать нѣкоторую общекооперативную подготовку. На курсахъ при университетѣ имени А. Л. Шанявскаго преподаются: Теорія кооперации, Организація и практика кооперативовъ, Исторія кооперации въ Россіи и Западной Европѣ, Экономическая географія Россіи, Законовѣдѣніе общее и кооперативное, Коммерческая корреспонденція, Коммерческая ариѳметика, Техника веденія общественныхъ собраній, Общее товаровѣдѣніе.

Всѣ эти предметы сами по себѣ являются, безусловно, общеобразо-

вательными и помимо своихъ непосредственныхъ задачъ—сообщенія спеціальныхъ свѣдѣній—поднимаютъ уровень развитія слушателей курсовъ.

Наконецъ, значительную часть курса надо отвести на спеціальные предметы—теорію и практику счетоводства въ кооперативахъ. Общая продолжительность курсовъ въ университетѣ имени А. Л. Шанявскаго опредѣлена въ шесть мѣсяцевъ, но опытъ показалъ, что при низкомъ уровнѣ развитія слушателей этого времени недостаточно; слѣдуетъ отвести 8 мѣсяцевъ для кооперативныхъ курсовъ послѣ 3-хмѣсячнаго подготовительнаго курса, или же всю сумму этой работы распредѣлить на протяженіе 11 мѣсяцевъ.

Что касается смѣтныхъ соображеній, то главную часть расхода составляетъ гонораръ преподавателей. Курсы при университетѣ имени А. Л. Шанявскаго стоятъ Московскому Союзу потребительныхъ обществъ 10 тысячъ рублей въ учебный годъ. Они разсчитаны на 100 слушателей и, слѣдовательно, каждый курсистъ стоитъ 100 руб.

На счетоводство отведено 225 часовъ, на коммерческую ариѳметику—50 часовъ, на общекооперативныя лекціи—350 часовъ, на общеобразовательныя—175 часовъ, а всего—800 часовъ. Преподавателямъ выдается гонораръ въ 5 руб. за часъ; общеобразовательные предметы оплачиваются дешевле. Кромѣ того завѣдывающій школой получаетъ жалованіе въ 2100 руб. въ годъ, и двѣ его помощницы, получаютъ обѣ 1500 руб. въ годъ. Все это вмѣстѣ составляетъ расходъ около 7000 руб. въ годъ. Расходы на всякаго рода учебныя пособія и хозяйственную часть составляютъ около 1000 руб., остальные 2000 руб. Союзъ тратитъ на товаровѣдный отдѣлъ курсовъ, который не относится къ обсуждаемому въ настоящей запискѣ вопросу, но эти же двѣ тысячи рублей надо было бы затратить, если бы товаровѣды были перечислены въ счетоводы при томъ же общемъ комплектѣ курсовъ въ сто слушателей. Слѣдуетъ отмѣтить, что курсы пользуются безвозмездно превосходными аудиторіями Университета имени А. Л. Шанявскаго.

Эти смѣтныя соображенія, конечно, подвергнутся существеннымъ измѣненіямъ при выработкѣ плана кооперативныхъ курсовъ для инвалидовъ. Нѣкоторыя статьи расхода безусловно увеличатся, но нѣкоторыя могутъ быть сокращены. Увеличеніе продолжительности курсовъ позволитъ сократить чрезмѣрно большое число ежедневныхъ лекцій. Необходимо будетъ также измѣнить и методы обученія по соображеніямъ часто педагогическимъ; но это отзовется также и на смѣтѣ. Однако, насколько позволяетъ судить опытъ, при количествѣ учащихся въ 100 человѣкъ расходъ на обученіе достигнетъ отъ 100 до 125 руб. на человѣка.

Этотъ расчетъ сдѣланъ для школы въ сто слушателей; едва ли раціонально увеличивать размѣры школы; впрочемъ, лекціи могутъ читаться для гораздо большаго числа слушателей, но лекціонная система преподаванія должно составлять лишь пятую или шестую часть занятій, которыя въ большей ихъ части приходится вести группами не свыше 25-ти человѣкъ въ каждой.

Однако, не только нѣтъ необходимости ограничиваться устройствомъ одной школы, но было бы крайне желательно воспользоваться тѣми преподавательскими силами, которыя будутъ привлечены къ этой школѣ въ Москвѣ для обслуживанія подобныхъ же школъ въ провинціи. Комбинируя лекціонную систему преподаванія съ англійскаго системою заочнаго обученія коопераціи на дому и со шведскою системою «Кооперативныхъ Кружковъ», можно было бы Московскую Кооперативную Школу сдѣлать центромъ, обслуживающимъ учебными матеріалами 10—12 подобныхъ же провинціальныхъ школъ, снабжающимъ ихъ пособіями, разъѣздными лекторами итальянскаго типа и являющимся праобразомъ по подобію котораго будутъ вестись и остальныя школы.

Всѣ части такой сложной системы уже разработаны въ кооперативной практикѣ разныхъ странъ. Такой, какъ указано здѣсь, комбинаціи ихъ нигдѣ нѣтъ, но особенности нашей обширнѣйшей въ мірѣ страны заставляютъ насъ искать новыхъ своеобразныхъ формъ для выполненія задачъ столь несложныхъ на западѣ; а обстоятельства военнаго времени дѣлаютъ совершенно необходимымъ прибѣгнуть къ необычнымъ методамъ дѣятельности.

Опытъ Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ и Московскаго Городского Народнаго Университета имени А. Л. Шанявскаго, несомнѣнно можетъ и долженъ сослужить важную услугу новому дѣлу. Вѣдь здѣсь собраны интеллектуальныя силы безусловно и несравненно большія, чѣмъ въ кооперативныхъ школахъ Англіи и Германіи, не говоря о другихъ странахъ; превосходно разработаны самобытно-русскія счетоводныя формы и учебники счетоводства и сдѣлано такъ много для выработки учебниковъ по остальнымъ предметамъ преподаванія въ кооперативной школѣ, что можно твердо надѣяться на изданіе лекцій центральной кооперативной школы въ Москвѣ для обслуживанія провинціальныхъ школъ.

При такихъ условіяхъ было бы непростительно потерять для дѣла обученія инвалидовъ одинъ изъ путей столь важныхъ и для нихъ самихъ и для народнаго хозяйства.

Трудно сказать, какихъ матеріальныхъ расходовъ потребуютъ эти провинціальные отдѣлы кооперативной Школы, но во всякомъ

случаѣ расходы ихъ не превзойдутъ смѣтъ Центральной школы: 100—125 рублей на каждаго слушателя.

Особая Комиссія изъ дѣятелей Земскаго Союза, Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ и Московскаго Городского Университета имени А. Л. Шанявскаго могла бы разработать программу, методы преподаванія и смѣту такой системы кооперативныхъ школъ тѣмъ болѣе, что задача эта выдвинута не только необходимостью обученія инвалидовъ подходящей для нихъ профессіи, но и нуждами самого кооперативнаго движенія.

Кооперація есть новая форма народнаго хозяйства. По выраженію А. И. Чупрова примѣненіе кооперативнаго принципа къ народному хозяйству является не менѣе важнымъ открытіемъ, чѣмъ изобрѣтеніе машинъ. Въ настоящее время кооперація въ Россіи стала могучимъ народнымъ движеніемъ. По абсолютной величинѣ числа кооперативовъ и числа организованныхъ въ кооперативахъ гражданъ, Россія является первой страной въ мірѣ: у насъ считается теперь свыше 50 тысячъ кооперативовъ и въ нихъ свыше 10 милліоновъ членовъ. Между тѣмъ страна наша бѣдна культурными силами и новыя формы народнаго хозяйства не находили достаточно подготовленныхъ служащихъ даже на малосложныя работы. Въ довершеніе, война отняла у кооперативовъ слишкомъ много лицъ, выполнявшихъ эту работу, и было бы большимъ благомъ, если бы инвалиды войны смогли вернуться въ народъ, хотя и ослабленные физически, но сильные знаніями, которыя теперь насущно нужны народному хозяйству.

В. *Общеобразовательная подготовка увѣчныхъ.*

Вопросъ объ общемъ образованіи возникъ въ Отдѣлѣ помощи увѣчнымъ воинамъ въ связи съ разработкой программы трудовой помощи и профессіональнаго образованія для увѣчныхъ воиновъ. На всѣхъ совѣщаніяхъ Отдѣла по этому предмету выяснилось, что раціональная трудовая помощь, основанная на правильно поставленномъ профессіональномъ образованіи, не можетъ быть въ должной мѣрѣ достигнута безъ того, чтобы обучающіеся техническимъ знаніямъ и мастерствамъ не получали вмѣстѣ съ тѣмъ общеобразовательную подготовку.

Такимъ образомъ общее образованіе въ первой стадіи обсужденія вопроса о немъ должно было играть подсобную роль къ образованію спеціальному и техническому.

Затѣмъ, однако, рамки вопроса расширились. Изъ опыта нѣкоторыхъ лечебныхъ заведеній для раненыхъ и изъ теоретическихъ

соображеній вытекалъ несомнѣнный выводъ, что общее образованіе желательно для увѣчныхъ воиновъ не только какъ подсобная дисциплина, но и какъ самодовлѣющая цѣль. Представлялось яснымъ, что имѣя объектомъ попеченія массу, достигающую многихъ сотенъ тысячъ, нельзя уже въ цѣляхъ общегосударственной пользы поднятія общаго уровня развитія образованія въ странѣ упустить возможность просвѣтить эту массу началами общеобразовательными, независимо отъ иныхъ утилитарныхъ цѣлей.

Наконецъ, помимо этого соображенія, пришлось имѣть въ виду и нѣкоторыя болѣе широкія перспективы, могущія открыться для увѣчныхъ въ связи съ преподаваемымъ имъ обученіемъ, выводящія возможную ихъ дѣятельность за сферу ремесленнаго и вообще узко спеціальнаго труда. Разумѣлась возможность подготовки инвалидовъ не только къ ремесламъ, а также не только къ сравнительно низшимъ формамъ умственнаго труда, но и къ болѣе широкой дѣятельности. Такими рисовались перспективы для инвалидовъ, уже ранѣе прошедшихъ низшую школу или послѣ прохожденія ея курса во время леченія и содержанія въ убѣжищахъ, особыхъ курсовъ для подготовки волостныхъ писарей, библіотекарей, наконецъ, даже сельскихъ учителей. Идя далѣе въ зависимости отъ способностей, трудолюбія и охоты обучающагося, возможно было представить случаи, когда черезъ послѣдовательно проведенныя степени общаго внѣшкольнаго образованія, инвалиды могли бы получить возможность также средняго и наконецъ высшаго образованія. Нельзя отрицать, что въ массѣ инвалидовъ, оторванныхъ отъ физическаго труда, которому они до своего увѣчья должны были посвящать все свое время и который могъ подавлять ихъ умственныя способности и наклонности, найдутся люди, обладающіе волей и талантами и способные достичь при общественной помощи высшихъ формъ умственнаго труда, особенно, если мы примемъ во вниманіе, что среди инвалидовъ будутъ люди несомнѣнно еще очень молодые, почти юноши. Всѣ вышеизложенныя соображенія вынудили поставить вопросъ объ общемъ образованіи для увѣчныхъ воиновъ во всей его широтѣ.

Само собою разумѣется, что методы и программы этого образованія совпадаютъ съ такъ называемымъ «внѣшкольнымъ» образованіемъ для взрослыхъ, но при всей сравнительной разработанности такихъ программъ и методовъ, нельзя не остановиться на нѣкоторыхъ особенностяхъ задачъ при организаціи обученія инвалидовъ. Главная особенность организаціи обученія увѣчныхъ и главное отличіе ея отъ внѣшкольнаго образованія для здоровыхъ взрослыхъ заключается въ томъ, что взрослые здоровые поставлены въ необходимость удѣлять

для этого образованія только небольшую часть своего времени, только досугъ, остающійся отъ ихъ обычнаго профессіональнаго труда для заработка. Инвалиды, напротивъ, имѣютъ возможность, по крайней мѣрѣ въ продолжительный періодъ своего долечиванія, посвящать все свое время на обученіе, аналогично дѣтямъ, которыхъ еще не коснулась необходимость зарабатывать свой хлѣбъ. Эта сравнительная свобода времени для инвалидовъ несомнѣнно должна повлечь нѣкоторую переработку общевыработанныхъ типовъ внѣшкольнаго образованія для взрослыхъ примѣнительно къ инвалидамъ.

Точно такъ же необходимо имѣть въ виду степень и виды увѣчья. Общевыработанныя программы должны быть приспособлены къ этимъ разнообразнымъ формамъ. Не должно упускать изъ виду слѣпоту, глухоту, лишеніе одной или обѣихъ рукъ и т. далѣе.

Дальнѣйшее различіе между общевыработанными типами внѣшкольнаго образованія для взрослыхъ здоровыхъ и для увѣчныхъ заключается не столько въ программахъ обученія, сколько въ организаціи самихъ школъ. Взрослые здоровые болѣе располагаютъ собою, если не во времени, то въ способахъ передвиженія и усвоенія преподаваемаго; они сами идутъ къ школѣ; увѣчные воины, иногда лишенные способности передвигаться, потребуетъ приближенія школы къ нимъ. Исходя изъ этихъ соображеній намѣчается три мыслимыхъ принципа для выработки программъ общаго образованія для увѣчныхъ.

I. Общее образованіе, независимое отъ утилитарныхъ цѣлей и дающее возможность къ дальнѣйшему какъ самообразованію, такъ и прохожденію средняго и высшаго училищъ.

II. Общее образованіе, подготовляющее къ болѣе или менѣе повышеннымъ формамъ умственнаго заработка и спеціальныхъ техническихъ знаній этого отдѣленія и должно быть разбито на нѣсколько подъотдѣловъ въ связи съ задачами и перспективами, лежащими передъ увѣчными (работа въ коопераціяхъ, сельскохозяйственное образованіе, техническія ремесла и производства и т. д.).

III. Общее образованіе въ его низшей формѣ (грамота и первоначальный счетъ) для лицъ, ищущихъ только низшаго ремесленнаго заработка и не обнаруживающихъ желанія къ дальнѣйшей общеобразовательной работѣ.

Несомнѣнно, что наиболѣе желательной формой постановки общаго образованія было бы прохожденіе для всѣхъ инвалидовъ сначала общаго, возможно полнаго, общеобразовательнаго курса, въ которомъ даны были бы возможности разнообразныхъ дальнѣйшихъ развѣтвленій, и затѣмъ уже краткосрочные также общеобразовательнаго типа курсы въ соотвѣтствіи съ избранной спеціальностью. Это было бы

желательно и въ цѣляхъ экономіи преподавательскихъ силъ и въ цѣляхъ сообщенія большинству инвалидовъ болѣе широкаго, внѣ спеціальныхъ задачъ стоящаго, образованія.

Однако такая постановка вѣроятно встрѣтитъ цѣлый рядъ затрудненій. Какъ ни много сравнительно времени у инвалидовъ для обученія, но это время не безгранично. Особенно трудно будетъ соблюсти такую постепенность для лицъ, которыя стремятся по возможности скорѣе перейти къ трудовому заработку. Сверхъ того, главный досугъ у инвалидовъ получается во время ихъ долечиванія въ лечебныхъ заведеніяхъ. Этотъ досугъ долженъ быть использованъ возможно продуктивнѣе. Такимъ образомъ неминуемо во многихъ случаяхъ придется прибѣгнуть къ параллельному обученію общеобразовательнымъ предметамъ на ряду съ спеціально профессіональными курсами.

Несомнѣнно въ инвалидныхъ домахъ и убѣжищахъ, гдѣ инвалиды будутъ содержаться на призрѣніи болѣе долгое время, а иногда и пожизненно, постепенность обученія можетъ быть соблюдена во всякомъ требуемомъ размѣрѣ. Ко всему этому необходимо присоединить то соображеніе, что обученіе инвалидовъ не можетъ носить характера обязательности. Слѣдовательно, должно имѣть въ виду нѣкоторую долю приспособляемости времени обученія и его задачъ къ запросамъ самихъ обучающихся, конечно только въ самой общей формѣ.

Сложнымъ вопросомъ постановки общаго образованія, помимо программнаго, является вопросъ самой организаціи. Этотъ вопросъ стоитъ въ самой тѣсной связи съ общей организаціей призрѣнія инвалидовъ. Въ зависимости отъ размѣщенія инвалидовъ, формъ убѣжищъ для нихъ должна послѣдовать разработка о сосредоточеніи и размѣщеніи школъ для нихъ. Сравнительно легче организовать обученіе въ лечебныхъ заведеніяхъ, и особенно въ убѣжищахъ постоянныхъ, но нужно имѣть въ виду и тѣхъ инвалидовъ, которые не будутъ помѣщены въ убѣжища и которые закончатъ леченіе и разойдутся по семьямъ ранѣе, чѣмъ получатъ образованіе. Необходимо озаботиться, чтобы и эти инвалиды при своемъ желаніи имѣли возможность получить какъ общее, такъ и профессіональное образованіе. Нужно имѣть въ виду быть можетъ вечерніе классы, или передвижныя школы и тому подобныя организаціи. Наконецъ обученіе инвалидовъ потребуетъ усиленнаго преподавательскаго персонала.

Организація обученія, формированіе преподавательскаго персонала, приспособленіе требуемыхъ курсовъ и мѣропріятій по обученію инвалидовъ къ ихъ потребностямъ и способамъ ихъ призрѣнія должно быть предоставлено вѣдѣнію губернскихъ и уѣздныхъ земствъ, какъ органовъ общественнаго самоуправленія наиболѣе близко стоящихъ къ дѣлу леченія и народнаго образованія. Обученіе инвалидовъ,

какъ еще находящихся на излеченіи или въ постоянныхъ убѣжищахъ, такъ и уже разошедшихся по семьямъ, является одной изъ функцій земствъ по развитію внѣшкольнаго образованія, и чѣмъ планомѣрнѣе будетъ организовано такое внѣшкольное образованіе вообще, тѣмъ правильнѣе и плодотворнѣе будетъ осуществляться обученіе инвалидовъ. Поэтому нужно привѣтствовать и поддерживать начинанія земствъ въ планомѣрномъ развитіи внѣшкольнаго образованія.

Въ этой дѣятельности земствъ должны также объединяться и другія общественныя организаціи и просвѣтительныя общества служащіе внѣшкольному образованію и заинтересованныя въ его развитіи.

Земскій Союзъ, въ цѣляхъ наибольшей согласованности и объединенія дѣятельности всей земской Россіи въ этомъ направленіи, имѣетъ разработать въ наиболѣе краткій срокъ какъ планы земской организаціи внѣшкольнаго образованія въ связи съ обученіемъ инвалидовъ, такъ и детальныя программы этого обученія. Эти программы и планы должны быть сообщены въ земство для свѣдѣнія.

Такимъ образомъ основныя положенія по общему образованію для увѣчныхъ сводятся къ слѣдующему:

1) необходимо дать возможность всѣмъ увѣчнымъ воинамъ пройти возможно полный курсъ общаго образованія примѣрно низшей школы повышеннаго типа;

2) необходимо, чтобы обученіе спеціальнымъ профессіональнымъ знаніямъ было предшествуемо или сопровождаемо обученіемъ общеобразовательнымъ предметамъ;

3) подробныя, программы общеобразовательныхъ курсовъ для увѣчныхъ, какъ самостоятельныхъ, такъ и подготовительныхъ къ профессіональному образованію, подлежатъ разработкѣ въ кратчайшій срокъ при Земскомъ Союзѣ и сообщенію въ земства и другія подлежащія учрежденія;

4) организація и выполненіе обученія должно быть предоставлено губернскимъ и уѣзднымъ земствамъ;

5) планъ дѣятельности и организаціи въ этомъ отношеніи подлежитъ въ кратчайшій срокъ разработкѣ при Земскомъ Союзѣ и сообщеніи земствамъ и подлежащимъ учрежденіямъ для свѣдѣній.

5. Проектъ регистраціи увѣчныхъ.

Задача помощи увѣчнымъ, являясь естественнымъ продолженіемъ заботъ о больныхъ и раненыхъ воинахъ, требуетъ широкихъ, планомѣрно проводимыхъ мѣропріятій. Осуществленіе такихъ мѣропріятій возможно лишь при наличности солиднаго цифрового матеріала, который, въ свою очередь можетъ дать только подробная и всесторонняя регистрація всѣхъ увѣчныхъ воиновъ.—Данныя регистраціи должны дать матеріалъ

для сужденія о числѣ выходящихъ изъ лечебныхъ заведеній воинскихъ чиновъ съ указаніемъ характера ихъ болѣзненности и увѣчья, степени потери трудоспособности, а также и о мѣрахъ помощи врачебной, трудовой и благотворительной, въ коей они нуждаются.

Основныя черты уже установленнаго нынѣ порядка регистраціи сводятся къ счетнымъ операціямъ двоякаго порядка, а именно регистрація увѣчныхъ воиновъ должна быть произведена: 1) по лечебнымъ заведеніямъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ и 2) по мѣсту жительства увѣчныхъ, уже вышедшихъ изъ этихъ лечебныхъ заведеній.

Вопросъ объ организаціи регистраціи увѣчныхъ по лечебнымъ заведеніямъ Союза нынѣ уже разрѣшенъ включеніемъ въ «увѣдомленія о выбытіи» (см. прилож. № 8), посылаемыхъ лазаретами въ губернскіе комитеты, свѣдѣнія о состояніи выбывающихъ, о потребности ихъ въ долечиваніи, въ протезахъ и прочей помощи, необходимой для нихъ по мнѣнію врача.

Отдѣлъ помощи увѣчнымъ располагаетъ уже весьма цѣнными результатами подсчета, произведеннаго подъ руководствомъ д-ра Куркина по увѣдомленіямъ о выбытіи изъ госпиталей Московской губерніи. Данныя подсчета приводятся въ особомъ приложеніи. (№ 2).

Регистрація увѣчныхъ по лечебнымъ заведеніямъ даетъ какъ общее число увѣчныхъ, выпускаемыхъ лечебными заведеніями для больныхъ и раненыхъ воиновъ (съ подраздѣленіемъ по всѣмъ видамъ и формамъ утраты работоспособности), такъ и то число ихъ, которое нуждается въ томъ или другомъ спеціальномъ леченіи или протезахъ.

Въ приложеніи данъ образецъ таблицъ, въ которыхъ легко и наглядно сводится матеріалъ, заключающійся въ увѣдомленіи о выбытіи (прил. № 9).

Полученный путемъ разработки этихъ данныхъ цифровой матеріалъ дастъ возможность учесть, сколько требуется для увѣчныхъ воиновъ спеціальныхъ лечебныхъ заведеній того или другого типа, сколько требуется для нихъ протезовъ и сколько, въ зависимости отъ этого, понадобится устроить протезныхъ мастерскихъ, а также дастъ возможность намѣтить, какія школы для обученія ремеслу или другому виду труда необходимо организовать для увѣчныхъ, лишенныхъ того или другого органа.

По выходѣ воинскихъ чиновъ изъ лечебныхъ заведеній, они, за окончательнымъ увольненіемъ отъ службы, по водвореніи на мѣсто постояннаго жительства, должны стать уже объектомъ попеченія со стороны мѣстныхъ органовъ самоуправленія и тѣхъ общественныхъ организацій, которыя отчасти возникли уже для дѣла помощи увѣчнымъ и которыя, несомнѣнно, будутъ возникать въ ближайшемъ будущемъ.

Въ уѣздѣ должны быть образованы мѣстные центры регистраціи всѣхъ бывшихъ воинскихъ чиновъ, требующихъ спеціальнаго попеченія послѣ полученныхъ раненій и перенесенныхъ болѣзней.

Производство такой индивидуальной регистраціи на мѣстахъ увѣчныхъ, охватывающей всѣ условія жизни увѣчнаго, выясненіе которыхъ необходимо для изысканія способа наилучшей помощи ему, должно быть возложено, какъ правило, на Уѣздныя Земскія Управы, а въ болѣе крупныхъ городахъ на городскія Управы. Управы достаточно близко стоятъ къ населенію и въ то же время располагаютъ достаточнымъ количествомъ интеллигентныхъ работниковъ. Отдѣльный учетъ увѣчныхъ въ уѣздныхъ управахъ правильнѣе всего было бы пріурочить къ управамъ городовъ, имѣющихъ отдѣльныя городскія попечительства о семьяхъ запасныхъ.

Необходимо отмѣтить, что въ силу закона 14 іюля 1915 года, о порядкѣ выдачи суточнаго отъ казны довольствія эвакуированнымъ и уволеннымъ отъ службы нижнимъ воинскимъ чинамъ, уѣздныя и городскія управы ведутъ все дѣлопроизводство по выдачѣ четвертаковъ и слѣдовательно имѣютъ на учетѣ всѣхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, уволенныхъ отъ службы въ первобытное состояніе.

Опираясь на имѣющіяся въ уѣздныхъ управахъ данныя о числѣ лицъ, получающихъ четвертачное довольствіе, Отдѣлъ помощи увѣчнымъ смогъ собрать весьма цѣнныя данныя объ общихъ итогахъ уволенныхъ отъ службы по уѣздамъ.

Самая регистрація увѣчныхъ воиновъ, живущихъ въ предѣлахъ каждаго уѣзда или города, осуществляется путемъ переписки ихъ, а затѣмъ, путемъ текущей регистраціи всѣхъ вновь прибывающихъ въ уѣздъ или городъ увѣчныхъ воиновъ, еще не зарегистрированныхъ въ другихъ уѣздахъ или городахъ. Для такой регистраціи увѣчныхъ выработана особая карточка, которая, кромѣ необходимыхъ личныхъ свѣдѣній объ увѣчномъ и его воинскомъ званіи, заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія о его семейномъ и имущественномъ положеніи о его занятіяхъ и заработкѣ до послѣдняго призыва на военную службу и въ моментъ обслѣдованія, краткія медицинскія свѣдѣнія, дающія возможность установить степень утраты работоспособности и необходимость для него долечиванія, результатъ испытанія его въ медицинской комиссіи, потребность въ протезѣ, а также свѣдѣнія о той помощи, которая уже увѣчному оказывается и какая еще для него требуется. (См. прилож. № 9).

Всѣ свѣдѣнія регистраціонной карточки увѣчнаго переносятся на другую карточку изъ болѣе плотной бумаги, на которой, кромѣ того, имѣется графы для отмѣтокъ важныхъ измѣненій, происходя-

щихъ въ жизни увѣчнаго, и всѣхъ назначеніяхъ и отмѣнахъ того или другого вида помощи, которая можетъ быть оказана увѣчному. Эти послѣднія карточки хранятся въ алфавитномъ порядкѣ въ той Уѣздной Земской или Городской Управѣ, которая составила карточку объ увѣчномъ, и служатъ для всевозможныхъ справокъ и отмѣтокъ.

Подлинныя регистраціонныя карточки поступаютъ затѣмъ для обработки въ губернскій комитетъ или же въ случаѣ невозможности обработки въ губерніи, въ регистраціонное бюро Главнаго Комитета.

При отдѣлѣ помощи увѣчнымъ создается кромѣ того центральная карточная регистрація всѣхъ увѣчныхъ для наведенія необходимыхъ справокъ и выдачи отвѣтовъ на запросы.

Въ книжку для увѣчныхъ вшивается билетъ о раненіи, выданный ему изъ лечебнаго заведенія, въ которомъ онъ пользовался леченіемъ, свидѣтельство о выполненіи воинской повинности или прочіе документы, удостовѣряющіе болѣзненное состояніе нижняго воинскаго чина, въ связи съ прохожденіемъ имъ военной службы.

Свѣдѣнія, имѣющіяся въ книжкѣ, вмѣстѣ съ вшитыми въ нее документами, является достаточнымъ доказательствомъ права увѣчнаго на пособіе и, въ то же время, охраняютъ общество отъ злоупотребленій со стороны лицъ, увѣчье которыхъ не имѣетъ никакого отношенія къ прохожденію военной службы. Книжка эта должна храниться у увѣчнаго и онъ обязанъ предъявлять ее по требованію властей, учрежденій, вѣдающихъ помощью увѣчнымъ и представителей этихъ учрежденій, а также тѣхъ частныхъ лицъ, къ которымъ увѣчный обращается за помощью. Въ случаяхъ важныхъ перемѣнъ въ мѣстожительствѣ, семейномъ и имущественномъ положеніи увѣчнаго, а также въ случаяхъ назначенія ему казеннаго пособія, пенсіи, снабженія протезомъ, зачисленія кандидатомъ на его полученіе, а также назначенія прочей существенной помощи, Уѣздная Земская или Городская Управа, въ районѣ которой живетъ увѣчный, дѣлаетъ объ этомъ отмѣтку въ книжкѣ увѣчнаго и въ карточкѣ его, хранящейся въ Управѣ.

Такимъ образомъ каждая Уѣздная Земская или Городская Управа имѣетъ на учетѣ всѣхъ увѣчныхъ нижнихъ чиновъ своего района и располагаетъ достаточными данными для того, чтобы наиболѣе цѣлесообразно распредѣлить имѣющіеся въ ея распоряженіи средства помощи увѣчнымъ и возможно лучше использовать для самихъ увѣчныхъ тотъ остатокъ работоспособности, который у нихъ имѣется, въ примѣненіи къ тѣмъ ремесламъ и промысламъ, которыми занимаются въ данной мѣстности.

Изложенымъ исчерпывается общая схема регистраціи увѣчныхъ воиновъ.

О категоріяхъ увѣчныхъ и больныхъ воиновъ и учрежденіяхъ для долечиванія и медицинскаго призрѣнія.

Война все еще продолжается. Мы не располагаемъ цифрами выбывшихъ изъ строя больными и ранеными. Онѣ должны быть колоссальными. Но и тотъ матеріалъ, который прошелъ хотя бы черезъ Москву, достаточно великъ, чтобы имѣть право судить о томъ, что намъ даетъ настоящая война, какъ въ отношеніи больныхъ, такъ и раненыхъ. Этотъ матеріалъ, въ нѣкоторой своей части былъ подвергнутъ статистическому обслѣдованію на распредѣлительныхъ пунктахъ и въ постоянныхъ лечебныхъ учрежденіяхъ при поступленіи въ нихъ воинскихъ чиновъ, частью послѣ систематическаго госпитальнаго леченія.

На основаніи оцѣнки полученныхъ результатовъ онъ даетъ какъ процентныя отношенія различныхъ категорій больныхъ и увѣчныхъ, такъ и степень утраты ими какъ профессіональной, такъ и общей работоспособности. По мѣрѣ накопленія, въ особенности послѣдняго матеріала, можно будетъ опредѣленнѣй высказаться о томъ, какое наслѣдіе оставитъ намъ въ этомъ смыслѣ война.

Судить о немъ, хотя бы приблизительно, въ абсолютныхъ цифрахъ невозможно. Мы не знаемъ, сколько времени протянется война, затѣмъ длительное затишье на фронтѣ сильно колеблетъ уже какъ бы установившееся отношеніе больныхъ и раненыхъ. Впрочемъ, уже намѣчаются тѣ среднія % данныя, которыя быть можетъ съ значительнымъ приближеніемъ позволяютъ судить объ этихъ цифрахъ и во всякомъ случаѣ установить болѣе или менѣе опредѣленно тѣ формы заболѣваній и раненій и ихъ послѣдствій, которыя потребуютъ для потерпѣвшихъ заботы со стороны государства и общественныхъ организацій.

Уже существующее положеніе вещей въ значительной степени опредѣляетъ наше отношеніе къ различнымъ категоріямъ

этого наслѣдія. Уже теперь въ самыхъ разнообразныхъ направленіяхъ принимаются мѣры къ тому, чтобы съ одной стороны пріютить тѣхъ, кого война сдѣлала или полными калѣками, совершенно неспособными къ труду, съ другой для тѣхъ, кого война лишила возможности заниматься прежнимъ видомъ физическаго труда или прежней профессіей, создаетъ наиболѣе подходящія условія для использованія остатковъ ихъ полезной физической силы.

Еще въ стѣнахъ лечебнаго учрежденія стараются научить ихъ какому-нибудь новому профессіональному труду, повысить общій уровень интеллигентности и въ зависимости отъ полученныхъ результатовъ дать то или иное назначеніе въ жизни. Многіе изъ этой категоріи до конца дней своихъ не будутъ нуждаться ни во врачебной помощи, ни во врачебномъ надзорѣ въ связи съ полученнымъ увѣчьемъ, другимъ періодически придется пользоваться тѣмъ или другимъ, а потому желательно связать ихъ съ тѣми или иными врачебными организаціями. Остается очень большая категорія пострадавшихъ отъ войны, которые помимо обычныхъ пріемовъ леченія для полнаго или частичнаго возстановленія здоровья требуютъ спеціальнаго леченія. Часть изъ нихъ постепенно перестанетъ нуждаться въ общественномъ призрѣніи и, перейдя въ категорію обывателей, повыситъ собой общій %. смертности и незамѣтно уйдетъ изъ жизни,—другая, достигнувъ послѣ леченія стойкихъ результатовъ съ той или иной степенью увѣчности или утраты здоровья перейдетъ въ одну изъ отмѣченныхъ выше категорій.

Въ сущности уже теперь въ нѣсколько разбросанномъ, не систематизированномъ видѣ осуществляется то, къ чему придется обратиться по окончаніи войны въ видѣ планомѣрныхъ мѣропріятій, сосредоточенныхъ въ тѣхъ или иныхъ рукахъ. Матеріала для нихъ и теперь болѣе чѣмъ достаточно и насталъ несомнѣнно моментъ серьезно приняться за организацію этого большого отвѣтственнаго дѣла.

Итакъ, если оставить въ сторонѣ болѣе мелкія подраздѣленія, мы имѣемъ и будемъ имѣть три большихъ основныхъ группы.

Во-первыхъ, это люди, потерявшіе какъ общую, такъ и профессіональную трудоспособность въ такой степени, что они будутъ нуждаться въ общественномъ призрѣніи. Это полные инвалиды. На нихъ уже не приходится совершенно расчитывать какъ на полезныхъ работниковъ.

Во-вторыхъ, получится очень большая группа съ самымъ различными какъ по степени, такъ и по виду увѣчьями, въ той или иной мѣрѣ требующая врачебнаго наблюденія и общественной заботливости, и, наконецъ, третья группа, которая потребуетъ систематическаго леченія, а затѣмъ отчасти перейдетъ въ одну изъ первыхъ группъ, отчасти перестанетъ быть предметомъ попеченія со стороны общества.

Сдѣлаемъ попытку нѣсколько ближе подойти къ каждой изъ нихъ и освѣтить ее, насколько возможно какъ съ качественной, такъ быть можетъ и съ количественной стороны.

Въ первую группу мы должны прежде всего отнести большую часть раненій черепа съ дефектами кости и съ потерей мозгового вещества. Огромный процентъ такихъ раненыхъ погибаетъ на полѣ брани, но все же война оставитъ послѣ себя значительное количество этого рода увѣчныхъ. По приблизительному подсчету ихъ будетъ 1, 2% къ общему числу раненыхъ. Они представляютъ огромный интересъ для врача. Накопляющійся матеріалъ быть можетъ освѣтитъ нѣкоторые вопросы физіологіи и патологіи головного мозга. Онъ уже теперь говоритъ намъ, что жизнь возможна при огромныхъ разрушеніяхъ мозгового вещества, лишь бы не слишкомъ развилась инфекція, лишь бы не были затронуты центры сердечной и дыхательной дѣятельности.

Но съ точки зрѣнія ликвидаціи войны и общественнаго призрѣнія на нихъ слѣдуетъ въ значительной степени смотрѣть какъ на полныхъ инвалидовъ. Правда, мы еще не располагаемъ большимъ числомъ долго прослѣженныхъ случаевъ, мы не въ состояніи сказать, какъ быстро и въ какомъ % они погибнутъ послѣ полнаго заживленія раны, иногда какъ бы съ полнымъ возстановленіемъ по крайней мѣрѣ двигательной функціи. Несомнѣнно они представляютъ крайне ненадежный элементъ, надолго или вѣрнѣе навсегда неспособный, ни къ умственному, ни къ физическому напряженію. Часть ихъ безъ параличей, не требующая за собой ухода, можетъ проживетъ и дома въ условіяхъ тихихъ и мирныхъ—другая, въ особенности съ параличами нижнихъ конечностей, будетъ нуждатъся въ призрѣніи со стороны государства или общества.

Въ какой степени они усилятъ собой % эпилептиковъ, пока сказать трудно, но это впрочемъ нисколько не мѣняетъ дѣла. Повидимому, не подлежитъ сомнѣнію, что вообще они не долговѣчны. Нѣкоторые изъ нихъ будутъ нуждаться не только въ призрѣніи, но также и въ уходѣ.

Я бы считалъ возможнымъ считать таковыхъ въ количествѣ 15—20%. Это будутъ гемиплегики или случайные параплегики. Нѣкоторые изъ раненыхъ въ черепъ, страдающіе потерей или нарушеніемъ рѣчи, утратятъ кромѣ того, представленіе объ окружающихъ предметахъ, наконецъ, часть потеряетъ зрѣніе при пораженіи его центра. Эта группа будетъ примыкать къ слѣдующей категоріи раненыхъ и контуженныхъ, на которыхъ тоже необходимо нѣсколько остановиться. Они, пожалуй, больше чѣмъ всѣ другіе заслуживаютъ общественнаго вниманія. Это несчастные съ раненіемъ обоихъ глазъ съ полной утратой зрѣнія. Ихъ правда очень немного.

Необходимо впрочемъ имѣть въ виду, что и раненые въ одинъ глазъ и потерявшіе его не безопасны въ смыслѣ полной потери зрѣнія, для нихъ возможно въ нѣкоторомъ % случаевъ симпатическое воспаленіе уцѣлѣвшаго глаза, а потому они могутъ повысить число совершенно утратившихъ зрѣніе, а потому должны быть приняты во вниманіе.

Въ эту же группу слѣдуетъ отнести раненыхъ и тяжело контуженныхъ въ позвоночникъ съ частичнымъ поврежденіемъ спинного мозга или его оболочекъ. Наиболѣе тяжелые изъ нихъ быстро погибнутъ отъ присоединившихся пролежней, прогрессирующихъ въ своемъ развитіи, а также отъ катарра мочевого пузыря и мочевого сепсиса. Но все же часть ихъ несомнѣнно будетъ жить на положеніи инвалидовъ, нуждаясь не только въ призрѣніи, но также и въ уходѣ.

Въ эту же группу необходимо причислить часть ампутированныхъ, хотя и снабженныхъ протезами, но по совокупности поврежденій не могущихъ дать не только опредѣленную полезную работу, но нуждающихся даже въ уходѣ. Быть можетъ ихъ окажется не такъ много, но они несомнѣнно будутъ.

Возьмемъ для иллюстраціи хотя бы такой случай: ампутація плеча одной руки и стойкая контрактура кисти другой, а сочетанія могутъ быть самыя разнообразныя. Наконецъ, въ эту же группу придется отнести различныя категоріи раненыхъ и больныхъ, которые сначала подвергнутся тому или другому спеціальному леченію, но вслѣдствіе недостаточности результатовъ перейдутъ также въ разрядъ инвалидовъ, иногда даже нуждающихся въ леченіи.

Такой контингентъ даетъ група тяжело контуженныхъ. Нарушенія въ психикѣ и въ нервной системѣ при тяжелыхъ контузіяхъ иногда бываютъ такими серьезными и стойкими, что не-

смотря на длительное леченіе всевозможными методами, ихъ не удастся довести до сколько-нибудь сноснаго равновѣсія. У нихъ кромѣ того очень часто повреждается слухъ, и это обстоятельство дѣлаетъ ихъ положеніе еще болѣе тяжелымъ.

Сюда же должны быть отнесены раненые со стойкими контрактурами, неподвижностью суставовъ верхнихъ конечностей, не поддавшихся механотерапевтическимъ и инымъ мѣропріятіямъ, а также хроническіе ревматики съ деформаціями суставовъ также послѣ безплоднаго леченія всѣми возможными способами.

По окончаніи войны получится довольно значительная группа лицъ съ хроническими свищами плевральной полости, какъ послѣ раненій, такъ и послѣ обширныхъ гнойныхъ плевритовъ. На нихъ также приходится смотрѣть, какъ на почти полныхъ инвалидовъ, нуждающихся при томъ во врачебномъ наблюденіи, и, наконецъ, небольшая группа съ каловыми свищами.

Перейдемъ ко второй основной группѣ и постараемся и ее также расчленить на составныя части. Въ нее, какъ мнѣ указали выше, мы относимъ огромную массу случаевъ съ законченнымъ процессомъ, требующихъ для себя заботъ общества и нуждающихся хотя бы въ періодическомъ врачебномъ наблюденіи.

Прежде всего мы здѣсь имѣемъ въ виду всю массу ампутированныхъ, частью уже снабженныхъ протезами, частью еще продолжающихъ быть на нихъ кандидатами. Вѣдь при существующихъ размѣрахъ производства, послѣднія партіи не успѣютъ получить ихъ къ тому времени, когда первыя уже потребуютъ ихъ возобновленія или по крайней мѣрѣ ремонта.

Это будетъ замкнутый кругъ, и интервалы въ немъ образуются не скоро, быть можетъ въ слѣдующемъ за нами поколѣніи. Несомнѣнно, эти увѣчные должны быть не только на строгомъ учетѣ, но временами они будутъ нуждаться также въ медицинскомъ осмотрѣ и помощи. Многіе изъ нихъ, конечно, вернутся въ семью, въ условія своей обычной жизни и тамъ сумѣютъ найти примѣненіе остаткамъ своихъ органовъ. Несомнѣнно также, что часть изъ нихъ въ силу тѣхъ или другихъ обстоятельствъ будетъ выброшена изъ своей среды и окажется на попеченіи общества. У нихъ останется различная степень работоспособности, и она должна быть всемѣрно использована.

Въ зависимости отъ характера увѣчья ихъ придется разбить на категоріи и, учитывая ихъ интеллигентность, профессію до войны, природныя способности приспособить къ тому или иному

труду. Школы, мастерскія, артели для нихъ и т. п., должны быть связаны съ районной сборочной мастерской протезовъ.

Необходимо теперь же поставить на очередь вопросъ, какимъ образомъ, исходя изъ получившихся увѣчій, можно наилучшимъ способомъ использовать эту категорію увѣчныхъ.

Совершенно въ томъ же положеніи окажется другая категорія той же группы. Это раненые, которые или вслѣдствіе значительнаго поврежденія тканей, или сильной инфекціи, или неправильнаго леченія получили рѣзко выраженныя контрактуры, туго-подвижность и неподвижность въ суставахъ, сильно понижающихъ какъ профессіональную, такъ и общую работоспособность. Мы будемъ имѣть группу неправильно сросшихся переломовъ, часто съ значительными смѣщеніями отломковъ, укороченіями.

Несросшіеся переломы, дающіе такъ называемые ложные суставы, также сильно отражаются на двигательной функціи. Эти случаи могутъ быть въ такой степени стойкими и запущенными, что уже никакое леченіе не сможетъ значительно улучшить получившіеся результаты.

Съ другой стороны придется имѣть въ виду большую группу поврежденій периферическихъ нервовъ главнымъ образомъ верхней конечности, которыя уже трудно будетъ лечить пластическими операціями. Однимъ словомъ, мы будемъ имѣть массу людей, утратившихъ тотъ или иной % своей профессіональной и общей работоспособности, при чемъ остатокъ ея долженъ быть использованъ самымъ производительнымъ образомъ. Отнюдь не по сходству съ моментомъ, повлекшимъ за собой потерю работоспособности, а по получившимся въ этомъ смыслѣ результатамъ, сюда длжны войти категоріи нѣкоторыхъ хроническихъ заболѣваній, подвергавшихся леченію, давшему далеко не полное выздоровленіе.

Это главнымъ образомъ тѣ же ревматики съ измѣненіями въ суставахъ, нарушающими правильное движеніе.

Серьезное вниманіе должна привлечь къ себѣ третья основная группа нуждающихся въ леченіи. Мы будемъ имѣть здѣсь раненыхъ съ зажившими раненіями, но съ функціональными дефектами какъ въ зависимости отъ поврежденія мышцъ, костей, суставовъ, такъ и периферическихъ нервовъ и сосудовъ. Это случаи еще не стойкихъ измѣненій, гдѣ при примѣненіи чисто физическихъ методовъ леченія или въ комбинаціи съ оперативными

мѣропріятіями, можетъ получиться улучшеніе въ функціональномъ отношеніи.

Быть можетъ на протяженіи нѣсколькихъ лѣтъ по окончаніи войны, они потребуютъ систематическаго врачебнаго наблюденія, но оно должно быть дано имъ съ точки зрѣнія интересовъ государства, ибо многіе изъ нихъ могутъ полностью или почти полностью возвратить свою работоспособнсть.

Въ этомъ смыслѣ идея организаціи центральныхъ травматологическихъ институтовъ по типу создаваемаго въ Москвѣ, съ большимъ расширеніемъ хирургическаго отдѣленія за счетъ нервнаго, заслуживаетъ самаго горячаго сочувствія. Эти учрежденія должны быть открыты возможно скорѣе въ различныхъ центрахъ; нужда въ нихъ самая насущная. Ихъ нѣтъ нужды приближать къ населенію, потому что они явятся учрежденіемъ временнымъ съ точки зрѣнія интересующаго насъ вопроса.

По окончаніи лечебнаго стажа, часть этихъ раненыхъ распредѣлится между первой и второй группами, часть вступитъ въ ряды полноправныхъ работниковъ, при чемъ, чѣмъ раньше, чѣмъ полнѣе будетъ оказана эта помощь, тѣмъ большій % вернется къ нормальнымъ условіямъ жизни.

Въ этихъ же учрежденіяхъ и въ учрежденіяхъ близкихъ къ нимъ, такъ называемыхъ физіотерапевтическихъ институтахъ, найдутъ себѣ мѣсто тяжело-контуженные.

Настоящая война, война тяжелыхъ снарядовъ, въ несмѣтномъ количествѣ примѣняемыхъ особенно нашими врагами, даетъ значительный % контуженныхъ, при чемъ больше половины ихъ падаютъ на случаи тяжелой контузіи. Чѣмъ правильнѣй будетъ примѣняться къ нимъ систематическое леченіе, тѣмъ скорѣй можно расчитывать на успѣшные результаты.

Изъ категорій раненыхъ отдѣльнаго упоминанія заслуживаютъ раненые въ грудь съ поврежденіемъ легкаго. Какъ и раненые въ черепъ, они большей своей частью не ложатся бременемъ на государство, погибая на полѣ сражнія, но ихъ такъ много, что случаи счастливыхъ исходовъ все же даютъ около 3%. На нихъ приходится смотрѣть какъ на людей съ пониженной сопротивляемостью къ туберкулезу. У нихъ отмѣчается наклонность къ хроническимъ бронхитамъ, и поэтому было бы желательно закрѣпить ихъ легкія климатическимъ леченіемъ. Въ этомъ отношеніи ихъ слѣдуетъ поставить рядомъ съ туберкулезными.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что благодаря малой разборчивости при вербовкѣ нижнихъ чиновъ на военную службу, легко попадали люди уже съ готовымъ или по крайней мѣрѣ начинающимся туберкулезомъ. Суровая обстановка войны, истощающія организмъ заболѣванія прибавятъ къ нимъ значительное число пораженныхъ этой болѣзнью и общая заболѣваемость туберкулезомъ по окончаніи войны должна безусловно повыситься. По отношенію къ нимъ необходимо примѣнить или климатическое, кумысное леченіе или организовать для нихъ на мѣстахъ учрежденія санаторнаго типа, колоній и т. п.

Широкаго примѣненія бальнеологическаго леченія, главнымъ образомъ грязевого, потребуетъ армія ревматиковъ, отчасти отмороженныхъ. Необходимо заранѣе принять мѣры къ тому, чтобы возможно полнѣе дать имъ эту помощь въ различныхъ курортныхъ мѣстахъ на протяженіи нашего обширнаго, богатаго въ этомъ смыслѣ отечества. Необходимо выработать опредѣленный планъ, чтобы помощь для нихъ не оказалась запоздалой. Это безспорно дастъ возможность вернуть здоровье многимъ, пострадавшимъ отъ войны.

Климатическаго леченія или санаторнаго содержанія, можетъ быть кратковременнаго, потребуютъ отравленные газами. Оно будетъ очень полезно для контуженныхъ средней тяжести, на ряду съ бальнеологическимъ леченіемъ для нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Наконецъ, должны быть приняты мѣры къ расширенію психіатрическихъ заведеній. Пока трудно говорить, сколько душевно-больныхъ поставляетъ война. Несомнѣнно ихъ должно быть немало, несомнѣнно, война, съ ея кошмарными ужасами, съ неподдающимися воображенію лишеніями бѣженскаго населенія, еще долго будетъ отзываться не только на непосредственныхъ участникахъ ея, но и на мирныхъ обывателяхъ, тѣсно связанныхъ своими интересами съ войной. Въ этомъ отношеніи должны быть приняты неотложныя мѣры.

Итакъ, резюмируя все вышесказанное, мы должны притти къ слѣдующимъ заключеніямъ. Для ликвидаціи войны въ цѣляхъ общечеловѣческихъ, а также государственно-экономическихъ, слѣдуетъ безотлагательно намѣтить планъ стройной организаціи различныхъ видовъ помощи какъ увѣчнымъ, такъ и больнымъ воинамъ, при чемъ въ него должно входить устройство различныхъ типовъ учрежденій, какъ то: 1) домовъ призрѣнія на мѣстахъ для полныхъ инвалидовъ, нуждающихся и не нуждаю-

щихся во врачебномъ надзорѣ; 2) устройство школъ, мастерскихъ, артелей, колоній и т. д., для организаціи всякаго рода труда, при чемъ увѣчные, нуждающіеся въ протезахъ, должны быть связаны съ филіальными сборочными мастерскими для ихъ изготовленія, наконецъ, 3) устройство лечебныхъ учрежденій, какъ то: центральныхъ травматологическихъ и физіотерапевтическихъ институтовъ.

Кромѣ того долженъ быть созданъ разработанный планъ самаго широкаго использованія всевозможныхъ курортовъ и лечебныхъ мѣстъ на протяженіи всей Россіи, необходимо также устройство колоній, санаторій и расширеніе психіатрическихъ заведеній.

Справка отдѣла пріема раненыхъ объ эвакуаціи на курорты и климатическія станціи.

Мѣсяцъ.	Кавказъ.	Крымъ.	Климатич. станція.	Всего.
Май 1915 г.	—	30	—	30
Іюнь „	—	103	—	103
Іюль „	471	196	162	829
Августъ „	353	459	55	867
Сентябрь „	159	130	—	289
Октябрь „	124	115	—	239
Ноябрь „	241	117	108	466
Декабрь „	248	122	97	467
Январь 1916 г.	136	260	61	457
Всего . .	1732	1532	483	3747

СПРАВКА

отдѣла пріема раненыхъ

о прибывшихъ въ Москву душевно-больныхъ.

МѢСЯЦЪ и ГОДЪ.	КОЛИЧЕСТВО.
Августъ 1914 г.	5
Сентябрь „	16
Октябрь „	28
Ноябрь „	35
Декабрь „	65
Январь 1915 г.	134
Февраль „	86
Мартъ „	41
Апрѣль „	227
Май „	143
Іюнь „	140
Іюль „	84
Августъ „	189
Сентябрь „	85
Октябрь „	81
Ноябрь „	64
Декабрь „	151
Январь 1916 г.	186
Всего. . .	1760

Проф. В. Н. Саввинъ.

Нѣкоторые выводы къ учету больныхъ и увѣчныхъ воиновъ.

Происхожденіе новой статистической работы; «увѣдомленія о выбытіи» раненыхъ и больныхъ воиновъ изъ лечебныхъ заведеній и ихъ табличная обработка.

Болѣе общіе выводы обработки 4.000 «увѣдомленій» по 132 лечебнымъ заведеніямъ московской губерніи: исходы пребыванія, состояніе и прогнозъ трудоспособности, потребности послѣдующаго леченія; группировки хрониковъ и увѣчныхъ воиновъ.

Оріентировка объ учрежденіяхъ для послѣдующаго леченія 5 тыс. раненыхъ и больныхъ воиновъ.

По мѣрѣ развитія дѣятельности всероссійскихъ союзовъ, земскаго и городского, въ условіяхъ столь затянувшихся военныхъ событій, вслѣдъ за рядомъ мѣропріятій первой очереди, связанныхъ съ устройствомъ общегоспитальнаго дѣла и ближайшихъ формъ спеціальной врачебной помощи,— на протяженіи минувшаго 1915 года все болѣе настойчиво выступала потребность слѣдующей очереди, именно, въ разработкѣ и разрѣшеніи вопросовъ о цѣлесообразной организаціи послѣдовательной помощи тѣмъ жертвамъ войны, которыя выходятъ изъ лазаретовъ и госпиталей въ состояніи увѣчности, съ нарушенною трудоспособностью, съ потребностью дальнѣйшаго долечиванія или общественной помощи въ той или другой формѣ. Пареллельно этому все болѣе выясняется необходимость въ обладаніи надлежащимъ статистическимъ матеріаломъ, пригоднымъ для освѣщенія новыхъ предстоящихъ задачъ общественной организаціи. Довольно скоро было обнаружено при этомъ, что вполнѣ готоваго статистическаго матеріала, который было бы возможно привлечь скорѣйшимъ образомъ и непосредственно къ прямому разрѣшенію новыхъ задачъ, въ кругу текущихъ медико-статистическихъ работъ союзныхъ организацій не существуетъ; то же, что имѣется въ губернскихъ и городскихъ медико-статистическихъ бюро, а равно на мѣстахъ, въ госпиталяхъ и лечебницахъ, требовало бы особой обработки, которая притомъ скорѣе всего обѣщала дать лишь косвенныя указанія по пунктамъ, требовавшимъ по существу возможно точнаго и полнаго освѣщенія. Во всякомъ случаѣ, отнюдь не закрывая вопроса объ использованіи, въ цѣляхъ разъясненія отдѣльныхъ пунктовъ статистики увѣчности раненыхъ и больныхъ воиновъ, матеріаловъ, собранныхъ за прошлое время по отношенію къ пользованнымъ въ лечебныхъ заведеніяхъ

того и другого союза, возникшее положеніе ставило передъ органами медицинской статистики союзовъ—задачу отысканія новыхъ путей къ возможно прямому собиранію нужныхъ свѣдѣній. Надлежало, въ развитіе и дополненіе существующей системы медико-статистическихъ записей, установить еще методъ собиранія данныхъ, нужныхъ для освѣщенія задачъ по организаціи послѣдующей лечебной и общественной помощи воинамъ, выходящимъ изъ госпиталей и лечебницъ въ состояніи неполнаго излеченія, инвалидности и увѣчности.

Починъ въ этомъ дѣлѣ приняла на себя медико-статистическая организація московскаго губернскаго комитета всероссійскаго земскаго союза (центральнымъ органомъ которой служитъ губернское санитарное бюро московскаго земства). Здѣсь составленъ былъ новый регистраціонный формуляръ, предусматривавшій нужныя свѣдѣнія; въ виду неотложности дѣла этотъ формуляръ былъ экстреннымъ порядкомъ введенъ въ практику лечебныхъ заведеній губерніи; проектирована форма для текущей табличной обработки свѣдѣній, которыя имѣли быть собраны; сдѣлана пробная обработка части матеріаловъ, по ихъ полученіи, въ цѣляхъ выяснить, насколько удовлетворяетъ новая форма поставленнымъ ей задачамъ. Настоящая замѣтка имѣетъ цѣлью изложить только что полученные результаты этого статистическаго опыта.

Новая регистраціонная форма, въ видѣ «увѣдомленія о выбытіи» раненаго и больного воина изъ лечебнаго заведенія, явилась собственно развитіемъ прежней краткой карты, заключавшей въ себѣ свѣдѣнія «о переводѣ, выпискѣ и смерти» и носившей скорѣе всего характеръ какъ бы адресной справки. Кромѣ свѣдѣній о личности раненаго или больного воина, діагностическихъ обозначеній, относящихся къ моменту его пріема въ лечебное заведеніе, даты пріема и выписки, карта включила въ себѣ вопросы, характеризующіе: 1) *состояніе* раненаго или больного въ моментъ оставленія имъ лечебницы, 2) состояніе и прогнозъ его *трудоспособности*, 3) опредѣленіе *потребности* его въ формахъ послѣдующаго долечиванія, общаго и спеціальнаго, а также 4) мнѣніе врача о желательной для даннаго лица формѣ *общественной помощи* вообще (см. *примѣчаніе* 1). Всѣ эти опредѣленія были пріурочены къ моменту выхода раненаго или больного воина изъ лечебнаго заведенія общаго типа, въ которомъ производилось его леченіе, т.-е. къ моменту выписки его въ распоряженіе воинскаго начальника, переводу въ другое болѣе спеціальное лечебное заведеніе или смерти. Предполагалось, что путемъ учета фактовъ указаннаго порядка, пріуроченнаго къ моменту прекращенія общаго лечебнаго курса раненыхъ и больныхъ воиновъ, будутъ получены по нимъ массовыя свѣдѣнія, по которымъ затѣмъ установленные статистическіе критеріи будутъ способны разъяснить разныя стороны задачъ организаціи помощи хроникамъ и увѣчнымъ.

Новая форма регистраціи была введена въ практику лечебныхъ заведеній и госпиталей московской губерніи съ начала декабря минувшаго 1915 года и съ того же мѣсяца въ санитарное бюро сталъ притекать новый матеріалъ. При установленіи формъ для его обработки и публикаціи, въ виду тѣхъ практически-организаціонныхъ задачъ, которыя съ самаго начала были поставлены этой статистической работѣ, проектъ таблицы былъ внесенъ его составителями на обсужденіе «отдѣла помощи увѣчнымъ» при главномъ комитетѣ всероссійскаго земскаго союза (13 января) и постоян-

ной врачебной комиссіи губернскаго комитета (14 января), вмѣстѣ съ нѣкоторыми главнѣйшими выводами и сопоставленіями, полученными при пробной обработкѣ первой порціи «увѣдомленій о выбытіи» (первые 1.000 случаевъ). Въ обѣихъ коллегіяхъ проектъ былъ одобренъ.

Принятая таблица прилагается къ настоящему сообщенію и общее ея строеніе не требуетъ большихъ разъясненій (см. *таблица 2*). Въ первомъ моментѣ дается общій учетъ патологическихъ явленій, констатированныхъ при *пріемѣ* данной группы лицъ въ лечебныя заведенія; вторымъ является учетъ результатовъ или *исхода* пребыванія ихъ въ этихъ послѣднихъ; въ третьемъ моментѣ выдѣляется особо насъ интересующая группа *увѣчныхъ* и *хронически* больныхъ,—она разлагается на свои составные элементы по главнымъ характернымъ признакамъ, причемъ для каждой слагающей группы устанавливается количественный объемъ и продолжительность пребыванія и, далѣе, опредѣляются состояніе и прогнозъ трудоспособности ея членовъ и потребности ихъ въ формахъ послѣдующаго леченія, общаго и спеціальнаго, а также нужда въ протезахъ.

Къ участію въ этой работѣ съ самаго начала, еще при составленіи ея проектовъ, санитарное бюро привлекло д-ра *А. Ф. Михайлова* (завѣдующаго земскою рихтеровскою лечебницею для хроническихъ больныхъ); имъ ведется систематика поступающихъ «увѣдомленій о выбытіи», размѣтка картъ для разработки и ему принадлежитъ руководство при составленіи таблицъ. На долю санитарнаго бюро приходятся сношенія съ врачами, собираніе матеріаловъ и, совмѣстно съ *А. Ф. Михайловымъ*, общая оцѣнка таблицъ и получаемыхъ выводовъ. Въ настоящемъ сообщеніи излагаются данныя, получаемыя въ результатѣ разработки 4 тыс. «увѣдомленій о выбытіи» раненыхъ и больныхъ воиновъ за декабрь 1915 года и январь 1916 года.

Числовыя основанія для общихъ выводовъ этой работы представляются здѣсь въ формѣ суммарной сводной таблицы, помѣщаемой въ приложеніи (2) и содержащей въ себѣ, въ абсолютныхъ числахъ, разработку данныхъ по 4 тыс. «увѣдомленій о выбытіи», полученнымъ изъ 132 лечебныхъ заведеній и госпиталей московской губерніи. Для того, чтобы располагать для сужденія сплошнымъ массовымъ матеріаломъ о выбывшихъ раненыхъ и больныхъ воинахъ, какая-либо опредѣленная группировка лечебныхъ заведеній (по ихъ топографіи, характеру, размѣрамъ и т. п.) въ этомъ моментѣ разработки была исключена. Далѣе, въ болѣе компактной формѣ тѣ же свѣдѣнія, съ распредѣленіемъ по группамъ увѣчности, послѣдствій поврежденій и хроническихъ заболѣваній, представлены на особой болѣе краткой таблицѣ (приложеніе 1) въ абсолютныхъ и относительныхъ числахъ (*А* и *Б*).

Болѣе общіе выводы изъ этихъ матеріаловъ могутъ быть формулированы въ слѣдующихъ положеніяхъ.

1) прежде всего, по свѣдѣніямъ, пріуроченнымъ къ моменту пріема въ лечебныя заведенія, слѣдуетъ констатировать, что изъ 4 тыс. лицъ, выписавшихся въ декабрѣ—январѣ, были приняты съ *поврежденіями* 2.089 и съ *заболѣваніями* 1.911 лицъ; въ относительныхъ величинахъ это составитъ для поврежденій 52,2% и для заболѣваній 47,8%. Таблица даетъ возможность прослѣдить тотъ и другой контингентъ по общей локализаціи поврежденій и по классамъ пироговской номенклатуры болѣзней и судить о данномъ клиническомъ матеріалѣ по признакамъ, установленнымъ при его

пріемѣ въ лечебныя заведенія. Нужно оговорить только, что числовыя взаимоотношенія между отдѣльными группами раненыхъ и больныхъ воиновъ, канстатируемыя при выпискѣ, отнюдь не могутъ быть распространяемы на моменты ихъ пріема въ лечебницы—такъ какъ по продолжительности пребыванія отдѣльныя группы раненыхъ и больныхъ воиновъ рѣзко различаются между собою, какъ это будетъ показано далѣе.

2) что касается исходовъ пребыванія въ лечебныхъ учрежденіяхъ, то изъ общаго числа 4 тыс. выбывшихъ 1.392 выбыли съ отмѣтками о *полномъ выздоровленіи*, 2.258 съ отмѣтками о *неполномъ выздоровленіи, хронической болѣзни* или *увѣчности*, 335 *переведены* въ другія учрежденія для продолженія леченія, 15 человѣкъ *умерли*; въ относительныхъ величинахъ это составитъ: полное выздоровленіе 34,8%, неполное выздоровленіе, хроническая болѣзнь и увѣчность 56,4%, переводъ 8,4%, случаи смерти 0,4%.

Въ отдѣльности группа «поврежденій» даетъ въ числѣ исходовъ значительно большій % недолеченныхъ случаевъ, хроническихъ формъ и увѣчности, именно 63%, противъ 49.4% въ средѣ больныхъ; наоборотъ, группа «заболѣваній» получаетъ перевѣсъ по содержанію выздоровленій, 38,1% противъ 31,8%, тоже переведенныхъ, 11.9% противъ 5,1%, и смертныхъ исходовъ, 0,6% противъ 0,1% На таблицахъ возможно прослѣдить указанные здѣсь исходы для всѣхъ категорій поврежденій и заболѣваній, установленныхъ по группировкѣ пріемнаго клиническаго матеріала.

3) далѣе, эти выводы могутъ быть освѣщены опредѣленіями о состояніи общей *трудоспособности* тѣхъ же лицъ въ моментъ ихъ выписки и о прогнозѣ на ея возставленіе. Относящіяся сюда данныя (представлены на таблицѣ) резюмируются схематически слѣдующимъ образомъ:

Состояніе трудоспособности при выбытіи.				*Прогностика трудоспособности.*	
а) Нормальеое состояніе	44.5%	Вполнѣ здоровы	34.8%	34.8%	
		Не вполнѣ здоровы	9.7%	42.1%	а) Полное возстановленіе
б) Пониженіе	52.0%		32.4%		
			19.6%	20.9%	б) Частич. возстановленіе.
в) Полная утрата	3.1%		1.8%		
			1.8%	1.3%	в) Безнадежное положеніе.
		Умерли	0.4%		
	100		100	100	

Отсюда видно слѣдующее:

а) Сохраняющіе при выбытіи изъ лечебницъ *нормальную* трудоспособность составляютъ 44,5% всѣхъ выбывшихъ; въ этомъ числѣ выписавшіеся вполнѣ здоровыми составляютъ, какъ указано выше 34,8%.

б) Выбыли съ *пониженною* трудоспособностью 52% ; часть ихъ характеризуется одновременно прогнозомъ *полнаго* возставовленія, именно 32.4% Въ общемъ итогѣ двѣ первыя группы, достигшія благопріятнаго исхода, и обѣщающія его въ будущемъ (44,5%+32,4%), даютъ 76,9% общей массы выбывшихъ.

в) Выбывшіе съ *пониженною* трудоспособностью и одновременно съ прогнозомъ лишь ея *частичнаго* возстановленія опредѣляются въ отношеніи 19,6%.

г) Выбывшіе при являніяхъ *полной утраты* трудоспособности составляютъ 3,1%, въ томъ числѣ—съ отмѣткою «*безъ надежды* на возстановленіе» (полная инвалидность) около 2% (1,8%). Таковы показанія трудоспособности.

4) Переходимъ къ вопросу о *потребностяхъ дальнѣйшаго леченія*: въ этомъ отношеніи полученные итоги распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	абсол. числа	%%		
требуется леченіе амбулаторное	326	8.2	18.0%	48.3%
» » госпитальное	391	9.8		
» » физіо-терапевтическое	850	21.2	30.3%	
» » санаторное	217	5.4		
» » бальнеологическое	147	3.7		
» » не требуется	662	16.6		
выздоровѣли и умерли	1.407	35.1		
	4.000	100.		

а) По этимъ даннымъ можно установить, что почти половина всѣхъ выбывшихъ изъ общихъ лечебныхъ заведеній раненыхъ и больныхъ воиновъ 48,3%, требуетъ послѣдующаго леченія, общаго или спеціальнаго.

б) Въ обычныхъ методахъ леченія *амбулаторнаго* и *госпитальнаго* (терапевтическаго и хирургическаго) нуждаются около 20% (18%) всѣхъ выбывшихъ.

в) Въ спеціальныхъ методахъ леченія нуждаются не менѣе 30% выбывшихъ; сюда принадлежитъ помощь *механо-физіо-ортопедическая*, нужная свыше чѣмъ для 20%, помощь *санаторная* свыше 5% и *бальнеологическая*, почти для 4% выбывшихъ.

г) Общественная помощь *не лечебнаго* характера (убѣжища для увѣчныхъ, патронаты, обученіе ремеслу и т. д.) можетъ потребоваться въ объемѣ до 15% выбывшихъ; изъ нихъ до 2% носитъ характеръ *неизлечимо-больныхъ*.

д) Нужда въ *протезахъ*, по имѣющимся даннымъ, констатируется въ размѣрѣ до 2% выбывшихъ.

5) Принятая форма разработки «увѣдомленій о выбытіи» позволяетъ разсмотрѣть въ общемъ составѣ выбывшихъ детальные случаи «послѣдствій поврежденій» и болѣе важныхъ хроническихъ болѣзненныхъ состояній (вертик. гр. 8) и прослѣдить количественное ихъ содержаніе, состояніе и прогнозъ трудоспособности и потребности дальнѣйшаго леченія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Кромѣ того, въ цѣляхъ практической оріентировки въ матеріалѣ возможно принять здѣсь нѣсколько болѣе крупныхъ группъ и разсмотрѣть ихъ признаки и особенности (см. приложеніе II)—группы эти:

а) утрата конечностей или частей тѣла (обнимаютъ 1—3 горизонт. строки таблицы);

б) ограниченность движенія (тугоподвижность, анкилозы, контрактура, параличи, парезы, несросшіеся переломы, ложные суставы и т. д.,—стр. 4—6)

в) пораженія центральной нервной системы и орг. чувствъ (стр. 7—12).

Въ отдѣлѣ хроническихъ, болѣзненныхъ состояній возможно прослѣдить: г) туберкулезъ и д) хроническіе ревматизмы.

Если остановиться первоначально на *количественномъ* отношеніи, то наиболѣе пополненной является подгруппа *ограниченности движенія*: сюда принадлежитъ 21,6% всѣхъ выбывшихъ.

Далѣе слѣдуютъ: *пораженія центральной нервной системы и органовъ чувствъ*, 7,3%, *утрата конечностей и частей тѣла*, 3,8%, *туберкулезъ* 3,1%, *хроническій ревматизмъ* 3,9%, *душевныя болѣзни* 0,53%; изъ пораженій органовъ чувствъ на *слухъ* падаетъ 2,8% (въ томъ числѣ полная потеря 0,35%, неполная потеря 1,13%) и на *зрѣніе* 1,53% (въ томъ числѣ полная потеря 0,23% и неполная 0,48%),—всѣ эти вычисленія сдѣланы по отношенію къ массѣ всѣхъ выбывшихъ. Таковы наиболѣе характерныя детали количественнаго строенія увѣчныхъ и хронически больныхъ воиновъ.

Если обратиться къ состоянію *трудоспособности*, то эти отношенія оказываются въ общемъ гораздо менѣе благопріятными въ группахъ «послѣдствій поврежденій» сравнительно съ группами хроническихъ болѣзненныхъ состояній: % полной утраты ея болѣе чѣмъ въ 2 раза выше (5% противъ 2,4%) и, наоборотъ, нормальнаго сохраненія почти въ 2 раза ниже (8,3% противъ 13,2%) въ средѣ травматиковъ, сравнительно съ хрониками. Тоже относится и къ прогнозу возстановленія трудоспособности (см. табл.).

По потребностямъ *дальнѣйшаго леченія* группа *ограниченности движеній* нуждается въ 75,8% въ физіо-механо-ортопедическихъ методахъ, группа *туберкулеза* въ 80% случаевъ требуетъ санаторнаго режима и въ 10,4% бальнеологическаго пользованія, группа *хроническихъ ревматизмовъ* въ 48,1% физіотерапіи и въ 34,1% бальнеологическаго пользованія, группа *хроническихъ болѣзней* вообще нуждается въ 30,1% въ общемъ амбулаторномъ и въ 22,3% въ такомъ же госпитальномъ пользованіи.

Остается еще присоединить сюда отмѣтку, заключающуюся въ таблицахъ относительно *продолжительности пребыванія* всѣхъ указанныхъ категорій выбывшихъ. Общая *средняя* продолжительность пребыванія для всего даннаго контингента выбывшихъ составляетъ около 70 дней (69,8). Изъ отдѣльныхъ подраздѣленій *умершіе* провели наименьшее время, именно, 40,9 дней; наибольшая продолжительность пребыванія падаетъ на долю выбывшихъ въ *хроническомъ болѣзненномъ* состояніи и *увѣчности*, 78,7 дней.

Отсюда наименьшія числа приходятся на хрониковъ въ собственномъ смыслѣ и большія на послѣдствія травматическихъ поврежденій: *туберкулезъ* и *ревматизмъ* 59—60 дней, *пораженія центральной нервной системы* и *орг. чувствъ* 62 дня, *утрата конечностей и частей тѣла* 83,4 дня и гр. *ограниченности движенія* 106,5 дней.

Остается еще отмѣтить своеобразный характеръ, соотвѣтствующій, въ ряду всѣхъ прочихъ группѣ *переведенныхъ* въ другія лечебныя учрежденія: по состоянію и прогнозу трудоспособности эта группа обнаруживаетъ наиболѣе неблагопріятные показанія: наибольшій % утраты и наименьшій % удовлетворительнаго прогноза; въ 63,6 % здѣсь требуется госпитальное пользованіе въ общихъ больницахъ, почти въ 20% санаторный режимъ, въ 7,4% физіотерапевтическіе и въ 5,7% бальнеологическіе методы леченія. По своему клиническому характеру эта группа содержитъ въ себѣ въ значительно большемъ числѣ заболѣванія, чѣмъ поврежденія (68,4% противъ 31,6%), и въ числѣ ихъ всего болѣе *туберкулеза* (24,5%).

Этимъ исчерпываются, въ общихъ чертахъ, главнѣйшіе числовые выводы по собраннымъ матеріаламъ; подробности и частности ясны изъ прилагаемыхъ таблицъ.

Приведенные числовые выводы требовали бы особаго разъясненія методологическаго свойства, въ каторомъ подлежало бы дать мѣсто характеристикѣ и оцѣнкѣ первичнаго матеріала, легшаго въ основаніе этой статистической работы, далѣе—методовъ, принятыхъ при его разработкѣ и, въ особенности, необходимыхъ условностей того и другого момента, т.-е. регистраціи и разработки. Эту часть работы намъ приходится, однако, перенести отсюда въ другое мѣсто, въ виду ея болѣе спеціальнаго характера [1]). Здѣсь же необходимо формулировать лишь болѣе общее положеніе, вытекающее изъ методологическихъ основаній, въ томъ смыслѣ, что статистическіе результаты этого перваго опыта работы могутъ считаться лишь *предварительными*, подлежащими провѣркѣ и дополненію на послѣдующемъ болѣе полномъ и совершенномъ матеріалѣ. Самымъ важнымъ выводомъ является то, что мы имѣемъ здѣсь, повидимому, найденный статистическій путь для разрѣшенія поставленной жизнью практической задачи. Съ другой стороны, оцѣнка положенія должна была бы разъяснить, что самый клиническій матеріалъ, съ которымъ имѣетъ дѣло статистика не можетъ не представлять въ московской губерніи опредѣленныхъ особенностей, въ силу а) значительнаго разстоянія губерніи отъ фронта, б) непосредственной близости къ столь крупному снабженному центру эвакуаціи, какъ г. Москва и в) «земскаго» типа лечебныхъ учрежденій, съ преобладаніемъ госпиталей небольшого размѣра. Наличность этихъ условій должна накладывать извѣстную печать на отборъ эвакуируемыхъ сюда раненыхъ и больныхъ воиновъ. Но она же должна побуждать также къ извѣстной *осторожности* въ смыслѣ обобщенія нашихъ выводовъ и распространенія ихъ на другія мѣстности. Всего болѣе нужно пожелать, чтобы аналогичныя обслѣдованія статистическихъ матеріаловъ были повторены въ другихъ мѣстностяхъ и на другихъ группахъ эвакуированныхъ раненыхъ и больныхъ воиновъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ однако, едва ли можно отрицать, съ указанными оговорками, опредѣленное оріентировочное значеніе представленныхъ выводовъ и не сдѣлать попытки—извлечь отсюда возможныя указанія на практическіе жизненные запросы. Попробуемъ сдѣлать такую попытку, оставаясь въ чертѣ той-же московской губерніи.

Принимаемъ допущенія, что въ среду московской губерніи возвращается 5 тыс. раненыхъ и больныхъ воиновъ, принадлежащихъ къ коренному составу ея населенія и прошедшихъ курсъ перваго общаго леченія въ лечебныхъ учрежденіяхъ и госпиталяхъ [2]), предположимъ, что эти 5 тыс.

---

[1]) Эта часть работы предполагается къ печатанію въ ежемѣсячныхъ свѣдѣніяхъ врачебно-санитарной организаціи московской губерніи.

[2]) Въ первый разъ мы получили эту цифру, исходя изъ слѣдующихъ глазомѣрныхъ гипотетическихъ предпосылокъ: 1) теоретическое населеніе губерніи, мужского пола въ возрастѣ 20—40 лѣтъ, по разсчету къ 1915 г.=около 200 тыс. человѣкъ (30% общаго числа населенія мужскаго пола); 2) призвано на военную службу около 25% этого состава= =50 тыс. человѣкъ; 3) возвращаются домой больными и ранеными 1 изъ каждыхъ 10 призванныхъ=5 тыс. человѣкъ. Затѣмъ, въ ежемѣсячномъ изданіи московскаго губернскаго комитета «число раненыхъ и больныхъ воиновъ русской арміи, прибывшихъ въ Москву и эвакуированныхъ изъ Москвы за ноябрь 1915» (рукописное изданіе), на стр. 5, помѣщены слѣдующія свѣдѣнія о «пострадавшихъ на войнѣ уроженцахъ московской губерніи» отъ начала войны до февраля 1915 г. (по даннымъ главнаго штаба): убито 516, умерло отъ ранъ 20, умерло отъ болѣзней 4, *ранено* 2.56, *контужено* 24, осталось на полѣ сраженія 73, взято въ плѣнъ 12, пропало безъ вѣсти 2.929, отстало 4, итого 6.108.

Для теоретическаго построенія слѣдующихъ далѣе предположеній и расчетовъ на позднѣйшее время приведенныя здѣсь цифры раненыхъ и контуженныхъ удвоены и округлены до 5 тыс.

жертвъ войны всѣ возвращаются домой и здѣсь, въ чертѣ губерніи, для нихъ должны быть устроены соотвѣтствующія учрежденія. Спрашивается, о какихъ именно учрежденіяхъ и о какихъ размѣрахъ этихъ послѣднихъ можетъ быть рѣчь. Если имѣть въ виду тѣ примѣрные выводы, которыя приведены выше на основаніи разработки полученнаго статистическаго матеріала, вопросъ этотъ разрѣшается слѣдующимъ образомъ.

а) Въ круглыхъ цифрахъ—послѣдующаго леченія требуютъ 50% выбывающихъ изъ общихъ госпиталей и лечебницъ, что изъ 5 тыс. составитъ 2.500 человѣкъ; изъ нихъ въ обычныхъ методахъ абмулаторнаго и госпитальнаго леченія нуждаются 20% или 1 тыс. человѣкъ и въ специальныхъ методахъ леченія нуждаются 30% или 1.500 человѣкъ; изъ послѣднихъ механо-физіо-терапевтическая помощь требуется 20% или 1 тыс. человѣкъ, санаторный режимъ 5% или 250 человѣкъ и бальнеологическое леченіе 5% или 250 человѣкъ.

б) Для потребностей 1 тыс. физіотерапевтическихъ +125 бальнеологическихъ больныхъ—исходя изъ расчета 1 койка на 6 больныхъ въ годъ — требуется 190—200 коекъ.

в) Для 250 человѣкъ санаторныхъ больныхъ +125 человѣкъ бальнеологическихъ больныхъ—исходя изъ расчета 1 койка на 3 больныхъ въ годъ— требуется 125 коекъ.

г) Въ общественной помощи не-лечебнаго характера (патронаты, пособія, призрѣнія, обученіе ремеслу и т. д.) могутъ нуждаться до 15%, т.-е. до 750 человѣкъ; изъ нихъ можетъ оказаться до 2% неизлечимо-больныхъ, т.-е. 100 человѣкъ, для которыхъ потребуется до 100 коекъ.

д) Нужда въ протезахъ опредѣляется въ размѣрѣ 2%, т.-е. для 100 человѣкъ.

е) Обычная помощь общихъ амбулаторій и госпиталей (терапевтическая и хирургическая)—потребуется для одной тысячи хронически-больныхъ воиновъ.

Послѣ сказаннаго едва-ли нужно разъяснять; что эти расчеты могутъ претендовать лишь на предварительное и оріентировочное значеніе, такъ какъ основанія для нихъ, со стороны качественныхъ и количественныхъ отношеній разработанныхъ матеріаловъ и со стороны статистическихъ требованій, представляются еще недостаточными для болѣе или менѣе широкихъ обобщеній. Въ этомъ отношеніи расширеніе опыта статистической работы и распространеніе ея на другія мѣстности должны повести къ установленію прочныхъ основаній для построенія требуемыхъ практическихъ проектовъ. Въ данное же время, на основаніи исполненнаго опыта, можно съ опредѣленностью утверждать, что потребности дѣла организаціи послѣдующей помощи раненымъ и больнымъ воинамъ будутъ колоссальны и должны будутъ привлечь къ себѣ исключительное вниманіе и чрезвычайное напряженіе общественныхъ силъ. Съ статистической точки зрѣнія мы могли бы сказать, что предстоящій объемъ задачи представляется трудно измѣримымъ по своей колоссальности. Тѣмъ болѣе основаній для общественныхъ организацій желать и требовать, чтобы расходованіе средствъ въ этомъ направленіи, общественныхъ и государственныхъ, слѣдовало лишь строго опредѣленному плану.

П. И. Куркинъ и А. Ф. Михайловъ.

Таблица 1.

Количественное содержаніе, среднее пребываніе, состояніе и прогнозъ трудоспособности, потребности дальнѣйшаго леченія для отдѣльныхъ группъ выбывшихъ раненыхъ и больныхъ воиновъ.

А. Абсолютныя числа.

	Число лицъ.	Число проведенныхъ дней.	Состояніе трудоспособности.				Прогнозъ возстановленія трудоспособности [2]).				Потребности дальнѣйшаго леченія.						Требуются протезы.
			Полная утрата.	Частичная утрата.	Трудоспособность нормальная.	Положеніе неопредѣлен.	Надежда на полное возстановленіе.	Надежда на частичное возстановл.	Надежды нѣтъ.	Положеніе неопредѣленное.	Амбулаторнаго.	Госпитальнаго.	Физіотерапевтическ.	Санаторнаго.	Бальнеологическаго.	Леченія не требуется.	
Гр. I. Послѣдствія поврежденій	1.310	123.071	67	1.034	108	101	376	258	48	628	111	33	707	12	27	420	53
1. Утрата конечностей и частей тѣла (1—3)	150	12.510	9	114	18	9	11	71	—	68	5	1	4	—	2	138	18
2. Ограниченность движенія (4—6)	866	92.303	44	769	25	58	294	156	35	381	31	11	657	2	10	155	34
3. Пораженія центр. нервн. сист. и орг. чувствъ (7—12)	294	18.258	14	181	65	34	71	31	13	179	75	21	46	10	15	127	1
Гр. II. Хроническ. болѣзн. состоянія	948	54.612	23	680	125	120	310	87	15	536	213	148	118	140	101	228	10
4. Туберкулезъ (13)	125	7.570	6	95	4	20	53	19	3	50	—	—	—	100	13	10	6
5. Хроническій ревматизмъ (16)	158	9.474	1	124	14	19	55	12	1	90	13	—	76	1	54	14	—
6. Прочія болѣзнен. состоянія (14—15, 17—18)	665	37.568	16	461	107	81	202	56	11	396	200	148	42	39	34	202	4
Гр. III. Переведенные въ другія лечебн. учрежденія (19)	335	14.618	36	186	3	110	52	21	8	254	1	213	25	65	19	12	4
Гр. IV. Выздоровѣвшіе (20)	1.392	86.158	—	—	1.392	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гр. V. Умершіе (21)	15	613	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	4.000	279.072	126	1.900[1] (2.080)	1.628 (1.779)	331	738 (1.686)	366 (836)	71	1.418	325	394	850	217	147	660	67

[1]) Въ скобкахъ показано распредѣленіе, если случаи неопредѣленнаго характера включить въ содержаніе главныхъ массивныхъ группъ, пропорціонально наполненію этихъ послѣднихъ.

[2]) Числа относятся къ 2.593 лицамъ, выбывшимъ въ состояніи неполнаго выздоровленія, хронической болѣзни и увѣчья (за вычетомъ выздоровѣвшихъ и умершихъ).

Б. Отношенія (къ итогу каждой группы).

	%% отношенія въ общей суммѣ выбывшихъ.	Среднее число дней на 1 лицо.	Состояніе трудоспособности. Полная утрата.	Частичная утрата.	Трудоспособность нормальная.	Положеніе неопредѣлен.	Прогнозъ возстановленія трудоспособности. Надежда на полное возстановленіе.	Надежда на частичное возстановленіе.	Надежды на возстановл. нѣтъ.	Положеніе неопредѣлен.	Потребности дальнѣйшаго леченія. Амбулаторнаго.	Госпитальнаго.	Физіотерапевтическаго.	Санаторнаго.	Больнеологическаго.	Лѣченія не требуется.	Требуются протезы.
Гр. I. Послѣдствія поврежденій.	32,7	93,0	5,1	78,9	8,3	7,7	28,7	19,7	3,6	48,0	8,5	2,5	54,0	0,9	2,0	32,1	4,0
1. Утрата конечностей и частей ихъ.	3,8	83,4	6,0	76,0	12,0	6,0	7,3	47,3	—	45,4	3,3	0,6	2,7	—	1,4	92,0	12,0
2. Ограниченность движенія.	21,6	106,5	5,1	85,3	2,9	6,7	33,9	18,0	4,1	44,0	3,6	1,4	75,8	0,2	1,1	17,0	4,0
3. Пораженіе центр. нервн. спст. и орг. чувствъ . . .	7,3	62,1	4,8	61,5	22,1	11,5	24,2	10,6	4,4	60,8	25,4	7,2	15,6	3,4	5,2	43,2	0,3
Гр. II. Хроническ. болѣзн. состоянія. . .	23,7	57,6	2,4	71,7	13,2	12,7	33,7	9,2	1,6	56,5	22,5	15,6	12,5	14,7	10,6	24,1	1,1
4. Туберкулезъ.	3,1	60,6	4,8	76,0	3,2	16,0	42,4	15,2	2,4	40,0	—	—	—	80,0	10,4	9,6	4,8
5. Хроническій ревматизмъ	3,9	59,9	0,6	78,5	8,9	12,0	34,8	7,6	0,6	57,0	8,2	—	48,1	0,6	34,1	9,0	—
6. Проч. болѣзнен. состоянія.	16,7	56,5	2,4	69,3	16,1	12,2	30,4	8,4	1,6	59,6	30,1	22,3	6,3	5,8	5,2	30,3	0,6
Гр. III. Переведенные въ другіе лечебные учрежденія.	8,4	43,6	10,7	55,6	0,9	32,8	15,5	6,3	2,4	75,8	0,3	63,6	7,4	19,4	5,7	3,6	1,2
Гр. IV. Выздоровѣвшіе.	34,8	61,9	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Гр. V. Умершіе.	0,4	40,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	100	69,8	3,1	47,5[3]) (52,0)	40,7 (44,5)	8,3	18,5 (42,1)	9,2 (20,2)	1,8	35,4	8,1	9,9	21,3	5,4	3,7	16,5	1,7

[3]) См. примѣчаніе въ предшествующей таблицѣ.

Таблица 2.

Свѣдѣнія о выбывшихъ изъ лечеб. зав. моск. г. ран. и больн. воин. за декабрь 1915 г.—январь 1916 г.

№	I. Состояніе при пріемѣ и исходѣ пребыванія въ лечебномъ заведеніи.							
	Распредѣленіе раненыхъ и больн. воиновъ по локализаціи поврежд. и характ. болѣзнен. состоянія при пріемѣ въ лечеб. заведеніе.	Поступили:			Изъ нихъ выбыли:			
		Всего (лицъ).	Въ т. ч. съ поврежден.: прав. стор.	лѣв. стор.	Съ выздоровлен.	Въ сост. болѣзни и увѣчья.	Перев. въ др. лечеб. учрежд.	Умерли.
	1	2	3		4	5	6	7
1	Поврежденія головы. . . .	146	—	—	52	82	11	1
2	Поврежденія шеи.	14	—	—	10	4	—	—
3	Поврежденія груд. клѣтки.	69	—	—	25	41	3	—
4	Повреж. брюшной области.	14	—	—	6	6	2	—
5	Поврежд. тазовой области.	57	—	—	34	19	3	1
6	Поврежд. спины (позвон.).	96	—	—	48	45	3	—
7	Поврежд. а) плеча.	156	85	71				
	б) предплечья	200	84	116	201	579	34	1
	в) кисти и пальцевъ. . . .	459	211	248				
	г) часть руки не указана.	31	18	13	10	21	—	—
8	Поврежденія а) бедра. . . .	203	109	94				
	б) голени и колѣна. . . .	199	91	108	189	307	28	—
	в) ступни и пальцевъ. . .	122	62	60				
	г) часть ноги не указана.	25	12	13	11	13	1	—
9	Повр. одн. въ раз. обл. тѣла.	222	—	—	63	145	14	—
10	Локализація повр. не указ.	61	—	—	14	41	6	—
11	Повр. вслѣд. вдых. вред. газ.	15	—	—	1	13	1	—
	ИТОГО. . . .	2089	672	723	664	1316	106	3
12	Болѣзни эпидемическія. . .	118	—	—	81	19	14	4
13	а) Туберкулезъ.	183	—	—	1	99	82	2
	б) Сифилисъ.	8	—	—	—	8	—	—
	в) Гонор. и мяг. шанкръ.	2	—	—	1	1	—	—
	г) Пр. зар. не эпид. бол. .	25	—	—	14	9	1	—
14	Животные паразиты.	10	—	—	8	—	2	—
15	а) Отмороженія.	45	—	—	24	13	7	1
	б) Проч. термич. повреж.	12	—	—	10	1	1	—
16	Отравленія.	—	—	—	—	—	—	—
17	Новообразованія.	1	—	—	—	—	1	—
18	Разстройства питанія. . .	155	—	—	84	59	12	—
19	а) Болѣзн. нервн. сист. б) Душевныя болѣзни .	87	—	—	15	55	17	—
20	Болѣзни кровеносн. системы	85	—	—	7	73	4	1
21	Бол. орг. обонянія и дыхан.	221	—	—	126	82	12	1
22	Бол. орг. пищеваренія. . .	342	—	—	95	218	27	2
23	Бол. мочевыхъ органовъ. .	21	—	—	3	13	5	—
24	Бол. мужск. полов. орган. .	19	—	—	9	9	1	—
25	Бол. орган. зрѣнія.	85	—	—	32	43	10	—
26	Бол. органа слуха.	86	—	—	13	68	5	—
27	Бол. мыщцъ, кост. и сустав.	261	—	—	105	139	17	—
28	Бол. кожи и подк. клѣтчат.	79	—	—	56	18	5	—
29	Прочія болѣзни.	58	—	—	39	14	5	—
30	Неопред. болѣзн. состоянія.	8	—	—	5	1	1	1
	ИТОГО. . . .	1911	—	—	728	942	229	12
	ВСЕГО (лицъ)	4000	—	—	1392	2258	335	15
31	Въ томъ числѣ осложненные случаи поврежденій и заболѣваній а	—	—	—	—	—	—	—
	б	—	—	—	—	—	—	—
	в	—	—	—	—	—	—	—
	г	—	—	—	—	—	—	—

Свѣдѣнія о выбывшихъ изъ леч. зав. моск. г. ранен. и больн. во[енныхъ за] декабрь 1915 г. — январь 1916 года. *Таблица 2. (продолженіе).*

№	II. Состояніе при выбы[тіи] изъ лечебнаго заведенія: Изъ выбывшихъ въ болѣзненномъ и увѣчномъ состояніи имѣли слѣдующія послѣдствія поврежденій и заболѣваній.	Общее число: Лицъ.	Общее число: Проведенн. дней.	Средняя продол. пребыв.	Тр[уд]оспособность: Ея со[хран.]: Утрата. Полн.	Тр[уд]оспособность: Ея со[хран.]: Утрата. Част.	[Не пони]зано.	Прогнозъ: Надежда на возст. трудосп. Полн.	Прогнозъ: Надежда на возст. трудосп. Част.	Полож. неопр.	Полн. инвал.	Потребность дальнѣйшаго лѣченія. Амбулатор.	Госпитальн.	Физіотерапевтическ.	Санаторн.	Бальнеологическаго.	Лѣченія не требуется.	Требуются протезы.
	8	9	10	11	12	13	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1	а) Отсутствіе перваго пальца руки	36	2582	71,6	—	31	1	—	20	16	—	4	1			1	30	
	б) » второго » »	37	2844	76,9	—	31	2	3	15	19		1	—	—	—	1	35	
	в) » третьяго » »	11	851	77,4	—	7	1	1	5	5			—	1	—		10	—
	г) » четвертаго » »	7	665	95,0	—	2	3		3	4	.	—	-	—	-	—	7	.
	д) » пятаго » »	3	272	90,7	—	3	—	—	1	2	—		—	—	—		3	—
	е) » нѣсколькихъ пальц	25	2037	81,5	2	23	—	4	10	11		—		1			24	
	ж) Отсутствія кисти руки. . . .	2	177	88,5	1	1	—		2		-		—		—	.	2	1
	з) » руки до локтя. .	1	67	67,0	-	1	—	—	.	1	.	—				—	1	1
	и) » выше локтя. . . .	4	414	103,5	2	2	—		4		—				—		4	4
2	а) Отсутствіе пальцевъ ноги. . .	12	1374	114,5	2	5	—	2	2	8		—	.	2		-	10	
	б) » ступни ноги. . . .	3	304	101,3	—	3	—	1	2		—				-	-	3	3
	в) » до колѣна ноги . . .	3	415	138,3	1	2	—	—	3	—		—	—	—	—		3	3
	г) » выше колѣна ноги.	5	485	97,0	1	3	1	—	4	1	.				—	.	5	5
3	Отсутствіе челюсти	1	23	23,0		—	1			1		—	—	—		—	1	1
4	Неср. пер., лож. суст., искр., укор.	89	10308	114,7	5	74	7	15	19	45	10	3	4	43	1	-	38	26
5	Тугоподв., анкил., контр., рубцы.	561	60168	107,3	22	480	40	195	112	234	20	22	7	430	1	7	94	5
6	Парал., парезы, неврал., невриты.	216	21826	101,0	17	186	11	84	25	102	5	6		184	.	3	23	3
7	Нервн. бол. центр. происхожденія	—	—	—		—			—		—			—	—			—
	а) головного мозга.	6	408	68,0	3	3	—	—	—	4	2	1	1			1	3	—
	б) спинного мозга	10	759	75,9	1	9	—	5	1	—	4	1		5		1	3	1
8	Истерія, неврастенія, неврозы. . .	81	5797	71,6	2	67	4	40	2	37	2	10	1	37	8	13	12	—
9	Психическія заболѣванія и эпилепс.	21	1085	51,7	3	12	4	1	1	18	1	2	7	1	—	—	11	
10	Нѣмота а) полная.	1	44	44,0	—	—	.		—	1							1	-
	б) неполная	.		.	—	-	—	—	—	—	—		—			—	—	
11	Глухота а) полная.	14	547	39,1	—	11		1	5	8		3	3	1			7	—
	б) неполная.	45	2175	48,3	1	23	6	4	7	34	—	15	2	1		—	27	
	в) проч. бол. и повр. орг. слуха.	55	2740	49,8	—	23	8	7	5	43	—	23	2	1	1		28	—
12	Слѣпота а) полная.	9	848	94,2	4	3	2	1		4	4	2	2	—	1		4	—
	б) неполная	19	1545	81,3	—	16	1		9	10	—	3	2	—	-		14	.
	в) проч. бол. и повр. орг. зрѣнія	33	2310	39,7	—	16	9	12	1	20	—	15	1			—	17	
13	а) Туберкулезъ легкихъ.	117	7034	60,1	5	89	20	49	17	48	3			—	98	11	8	—
	б) » костей и суставовъ	6	345	57,5	1	4	—	3	2	1	—	.	—	.		2	4	6
	в) » железъ.	2	191	95,5	—	2	-	1	—	1			—	—	2	—		
	г) » кожи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			—			
	д) » прочихъ органовъ.	—	—	—	—	.	—		—	—			—				-	
14	Сифилисъ	9	689	76,5	3	3	—	1	1	7	-	3	2		1		3	—
15	Гонорроя хронич.	3	187	62,3	—	-	-	-	—	3	—	—	3			—		-
16	Ревматизмъ хроническій. . . .	158	9474	59,9	1	124	19	55	12	90	1	13	—	76	1	54	14	—
17	Прочія болѣзни.	543	29416	54,2	9	386	59	162	49	322	10	173	129	32	28	30	151	3
18	Неопредѣленныя болѣзн. состоянія	110	7276	65,5	4	72	22	39	6	64	1	24	14	10	10	4	48	1
	ИТОГО. . .	2258	177682	78,7	90	1714	221	686	345	1164	63	324	181	825	152	128	648	63
19	Перевед. въ друг. лечебн. учрежд	335	14618	43,6	36	186	110	52	21	254	8	1	213	25	65	19	12	4
20	Выбыли здоровыми.	1392	86158	61,6	—	-		—	-	—	—		—	—		-	—	—
21	Умерли.	15	613	40,9	—	—	-	—	—	—	—		.		.	-	—	—
	ВСЕГО (лицъ). . . .	4000	279072	69,8	126	1900	331	738	366	1418	71	325	394	850	217	147	660	67
22	Въ томъ числѣ осложненные случаи послѣдствій поврежденій и заболѣваній. . а	—	—	.	—	—	—	-	—	—	—	—	-	—	—	—		
	б	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	.
	в	—				—	—	—	—	—	—	—		—	—		—	
	г	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					—	.

Къ вопросу объ организаціи труда увѣчныхъ воиновъ.

Передъ русскимъ обществомъ стоитъ одна огромнѣйшая задача. Общество должно взять на себя заботу о будущей судьбѣ увѣчныхъ воиновъ, должно приложить всѣ усилія къ тому, чтобы потерявшіе здоровье въ борьбѣ за родину не влачили въ будущемъ нищенскаго существованія, не чувствовали себя забытыми, лишними, ненужными.

Во многихъ русскихъ лазаретахъ иногда случайно, иногда въ сознаніи будущей необходимости увѣчные воины уже обучаются различнымъ мастерствамъ. Широко облетѣли Россію вѣсти о томъ, какъ заботливо, внимательно наши союзники французы и англичане стремятся организовать трудъ воиновъ-калѣкъ. Мѣстныя общественныя организаціи—земства, города и кооперативы откликаются уже своими рѣшеніями на эту всенародную нужду и заботу.

Но необходима общерусская сплоченность, общегосударственная организованность, достойныя грандіозности стоящей передъ русскимъ обществомъ задачи.

Пора ставить намъ задачу во всей ея величинѣ, пора думать о томъ, какъ объединить, организовать стихійную мѣстную работу, какъ связать ее общей цѣлью, сплотить отдѣльныя начинанія въ широкое общественное дѣло, пора приступать къ этому общему дѣлу.

Утратившіе свою былую трудоспособность увѣчные воины, потерявшіе свои силы защищая родину, имѣютъ право на безбѣдное существованіе. А между тѣмъ, по положенію отъ 25 іюня 1912 года о пенсіяхъ, даже въ томъ случаѣ, если воины лишились одной руки или ноги, пенсія выдается имъ только въ размѣрѣ 160-ти рублей и при полной потерѣ всей трудоспособности, во всякомъ случаѣ, не болѣе 216-ти рублей. При такихъ условіяхъ нѣтъ ничего невѣроятнаго, что безъ дополнительнаго заработка многіе изъ инвалидовъ принуждены будутъ нищенствовать. Разсчитывать на сколько-либо значительное увеличеніе размѣровъ пенсій со стороны государства едва ли возможно,—слишкомъ велики и безъ того его финансовыя затрудненія. Но помимо недостаточности размѣра пенсіи для существованія, жизнь на одну пенсію, безъ своего самостоятельнаго заработка, многимъ еще молодымъ инвалидамъ должна представляться крайне жалкой, убогой, лишенной какого-либо интереса. Лишь творческая

трудовая жизнь въ состоянiи была бы поднять ихъ матерiальную обезпеченность, подбодрить ихъ духъ, сдѣлать ихъ не лишними на свѣтѣ, а цѣнными и дѣятельными членами общества. Поэтому-то дѣло трудовой помощи увѣчнымъ воинамъ должно приковать къ себѣ особое вниманiе общества, на его организацiю должны найтись средства и силы. Нельзя оставлять далѣе заботу объ увѣчныхъ воинахъ въ рукахъ произвольной, личной частной инициативы, необходимо выработать цѣлесообразную систему общественныхъ мѣропрiятiй, способную поставить на свои ноги инвалидовъ и вывести ихъ на трудовую дорогу.

Въ настоящiй моментъ мы не въ состоянiи даже сколько-либо точно намѣтить размѣры предстоящей работы. Весьма вѣроятно, что обществу придется принять на себя заботу о нѣсколькихъ стахъ тысячахъ бывшихъ воиновъ-калѣкъ. Но надо знать точно, сколько ихъ, надо знать, каково ихъ увѣчье, какова способность къ труду, гдѣ они поселились. Такимъ образомъ, прежде всего надо завести учетъ воиновъ. Далѣе, на пути организацiи труда увѣчныхъ воиновъ, встрѣтится неизбѣжно и общая наша русская неосвѣдомленность о размѣрахъ и качествѣ промысловой работы населенiя. Мы не знаемъ, гдѣ, какое количество населенiя, какими промыслами занимается. А между тѣмъ, при организацiи труда увѣчныхъ воиновъ, въ своей массѣ составляющихъ такое значительное количество всего работоспособнаго населенiя, такiя знанiя крайне необходимы. Поэтому, вмѣсто плана, по которому систематически можно было бы вести работу, приходится больше намѣчать желательные и возможные пути такой работы.

Общая задача, стоящая передъ нами, можетъ быть формулирована такъ: необходимо сдѣлать увѣчныхъ воиновъ способными получать самостоятельный промысловый заработокъ. Нужда въ промысловыхъ работникахъ у насъ въ Россiи вообще и въ крупной промышленности въ квалифицированныхъ работникахъ въ особенности крайнѣ велика. Тѣ изъ инвалидовъ, трудоспособность которыхъ въ ихъ профессiи, несмотря на увѣчье понизилась, незначительно, вѣроятно, безъ особаго затрудненiя найдутъ себѣ заработокъ въ прежней профессiи. Но ряды обученныхъ рабочихъ за время войны сильно порѣдѣютъ; въ эти ряды не только не вернутся убитые и совершенно искалѣченные, но къ станку не станутъ снова слесарь, токарь, столяръ, лишившiеся руки; не примутся снова за работу безногiе плотники, землекопы. Имъ нужна другая работа по силамъ. Ихъ нужно будетъ обучить новому ремеслу.

Однако, такихъ лицъ, которыя, получивъ увѣчье на войнѣ, должны будутъ переходить отъ одного ремесла, которому они были обучены до войны, къ другому новому, у насъ въ Россiи будетъ незначительное количество. Огромная доля нашего населенiя, живущаго своимъ трудомъ, или

занимается земледѣліемъ, или зарабатываетъ себѣ деньги въ качествѣ чернорабочихъ.

Трудъ грузчиковъ, извозчиковъ, лѣсныхъ рабочихъ, сплавныхъ и т. п. требуетъ не искусной, но крѣпкой организаціи мышцъ рукъ и ногъ. Точно также и для земледѣлія, для работы пахаря, косца и молотильщика нужны прочныя руки и ноги. Каждый изъ числа чернорабочихъ и крестьянъ, лишившихся хотя бы одной руки или ноги, долженъ будетъ искать новой работы и этихъ необучавшихся никакому ремеслу увѣчныхъ воиновъ, вышедшихъ изъ рядовъ крестьянъ и чернорабочихъ, будетъ огромное большинство изъ тѣхъ сотенъ тысячъ, о которыхъ придется заботиться обществу. Въ отличіе отъ заботъ объ организаціи труда увѣчныхъ воиновъ нашихъ союзниковъ французовъ и англичанъ, задачи русскаго общества будутъ заключаться не столько въ томъ, чтобы перевести рабочихъ-спеціалистовъ изъ одной области въ другую, сколько въ необходимости *изъ необученнаго никакому ремеслу чернорабочаго и крестьянина сдѣлать, считаясь съ его увѣчьемъ, обученнаго спеціалиста.*

По какимъ же путямъ придется вести эту армію увѣчныхъ?

Прежде всего надо употребить всѣ усилія къ *оставленію этихъ увѣчныхъ воиновъ въ прежней профессіи,* реорганизуя, гдѣ окажется возможнымъ, условія труда въ самой профессіи. Для примѣра возьмемъ сельскохозяйственный промыселъ. При расширенномъ снабженіи населенія сельскохозяйственными машинами, при удешевленіи ихъ (сложеніи въ томъ числѣ пошлинъ), при кооперативной закупкѣ и кооперативномъ пользованіи машинами, можно было бы использовать шире трудъ увѣчныхъ. Во время работы жнеекъ, сѣнокосилокъ и молотилокъ, конечно, могли бы быть использованы многіе инвалиды. Затѣмъ, широкое инструктированіе и агрономическая помощь въ такихъ областяхъ сельскаго хозяйства, какъ скотоводство, садоводство, пчеловодство и огородничество могли бы также способствовать удержанію увѣчнаго населенія въ сельскохозяйственномъ промыслѣ.

При реорганизаціи раздѣленія труда и условіи работы, примѣнительно къ качествамъ работы инвалидовъ, возможно также использовать ихъ трудъ на заводахъ, фабрикахъ и мастерскихъ и тѣмъ болѣе на государственныхъ и муниципальныхъ. Приспособленіе такой работы къ труду увѣчныхъ воиновъ могло бы дать вновь и сохранило бы заработокъ многимъ инвалидамъ, ранѣе работавшимъ въ такихъ производствахъ.

Второй путь использованія труда увѣчныхъ воиновъ—это *путь преимущественнаго предоставленія имъ такихъ занятій, которыя не требуютъ особыхъ физическихъ напряженій и въ то же время не нуждаются въ какой-либо подготовкѣ.*

Такихъ должностей, какъ должности сторожей, швейцаровъ, разсыльныхъ въ общественныхъ учрежденіяхъ, въ одномъ Петроградѣ, найдется, вѣроятно, не одинъ десятокъ тысячъ. Общественныя организаціи при пріемѣ новыхъ работниковъ на эти должности, несомнѣнно, должны отдавать предпочтеніе инвалидамъ. Кромѣ того, городскія общественныя управленія, при выдачѣ правъ на нѣкоторыя занятія, какъ, напримѣръ, занятія чистильщиковъ сапогъ, газетчиковъ, могли бы предоставлять увѣчнымъ воинамъ эти занятія безплатно, или на льготныхъ условіяхъ.

Наконецъ, третій путь и самый широкій по организаціи труда увѣчныхъ воиновъ—это *путь профессіональнаго обученія.*

Въ первыхъ двухъ, только что очерченныхъ группахъ мѣропріятій, какъ мы указывали, приходится воздѣйствовать, главнымъ образомъ, на условія работы, приспособляя ихъ къ увѣчнымъ, вступая же на путь профессіональнаго обученія, мы должны будемъ вліять на самую личность воина, приспособляя ее къ работѣ. Какъ же будетъ производиться выборъ инвалидовъ той или иной профессіи, къ которой онъ затѣмъ будетъ подготовляться? Казалось бы, что самъ увѣчный воинъ, сообразуясь со своимъ здоровьемъ, со своими способностями и интересами, можетъ выбрать себѣ будущую профессію. Но, къ сожалѣнію, русскіе инвалиды въ своей массѣ, благодаря низкому культурному уровню большинства ихъ, будутъ не въ состояніи это сдѣлать, а, кромѣ того, у насъ въ Россіи просторъ въ выборѣ занятій, благодаря малой диференцированности нашей экономической жизни, крайне не широкъ, и, такимъ образомъ, выбирать нерѣдко будетъ почти не изъ чего. Вслѣдствіе всего этого, общественной помощи необходимо озаботиться выработкой систематическихъ указаній для массъ увѣчныхъ, руководствуясь которыми можно было бы направлять на путь подготовки къ новымъ ремесламъ массы инвалидовъ. Къ сожалѣнію, при выборѣ будущей профессіи придется, очевидно, чаще считаться съ объективной возможностью для увѣчныхъ заняться тѣмъ или другимъ промысломъ, чѣмъ съ субъективнымъ ихъ желаніемъ. Къ какимъ же профессіямъ будетъ готовить общество увѣчныхъ воиновъ? Профессіональная подготовка могла бы изъ нихъ выработать и фабрично-заводскихъ рабочихъ, но весьма вѣроятно, что въ большемъ числѣ ею будутъ создаваться ремесленники и кустари. Кромѣ работниковъ, занимающихся физическимъ трудомъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ болѣе развитые инвалиды могли бы подготовляться къ занятіямъ волостныхъ писарей, кооперативныхъ работниковъ, конторскихъ и торговыхъ служащихъ. Курсы для счетоводовъ и кооператоровъ стали уже обычнымъ явленіемъ въ русской жизни и они могли бы быть спеціально приспособлены и использованы для подготовки инвалидовъ къ новымъ видамъ дѣятельности.

Шире всего, надо полагать, будетъ вестись профессіональная подго-

товка инвалидовъ къ занятіямъ въ кустарныхъ промыслахъ, поэтому на этомъ видѣ организаціи труда воиновъ-калѣкъ мы остановимся подробнѣе. Мы думаемъ, что въ перспективѣ этой работы не придется выискивать что-либо новое, совершенно чуждое нашей русской общественности. Опытъ нашихъ земствъ, особенно московскаго, вятскаго, полтавскаго и другихъ, уже намѣтилъ способъ распространенія улучшеній въ техникѣ кустарныхъ промысловъ среди взрослаго населенія. Въ лицѣ такихъ образцовыхъ организацій, какъ учебныя мастерскія, мы, благодаря своей промышленной и технической отсталости, имѣли уже до войны, намѣтившіеся пути массоваго профессіональнаго обученія взрослаго населенія.

Во всѣхъ этихъ земскихъ организаціяхъ есть еще одно цѣнное достоинство: онѣ не только повышаютъ техническій уровень промысловъ, но черезъ кустарные склады содѣйствуютъ сбыту, вновь изготовленныхъ въ учебныхъ мастерскихъ издѣлій, а черезъ кустарно-кооперативные свои отдѣлы направляютъ на путь самостоятельной экономической организованности самихъ кустарей. Къ нашимъ цѣлямъ, къ задачамъ помощи увѣчнымъ воинамъ, приспособленіе учебныхъ мастерскихъ должно идти слѣдующимъ путемъ.—1) Мастерскія должны изыскать такіе техническіе пріемы, которые открывали бы возможность использовать въ нѣкоторыхъ пригодныхъ для того промыслахъ трудъ увѣчныхъ воиновъ. 2) Количество имѣющихся въ настоящее время учебныхъ мастерскихъ, для исполненія предстоящей задачи, должно быть признано недостаточнымъ. Необходимо будетъ въ самомъ непродолжительномъ времени значительно увеличить ихъ число и размѣры. Такое увеличеніе работы учебныхъ мастерскихъ, помимо крупныхъ матеріальныхъ затратъ, неизбѣжно потребуетъ соотвѣтствующихъ техниковъ-руководителей. Получить такихъ руководителей-техниковъ будетъ не легко и необходимо возможно скорѣе начать поиски и подготовку будущихъ завѣдующихъ мастерскихъ и ихъ помощниковъ. 3) При неизбѣжномъ значительномъ расширеніи дѣятельности учебныхъ мастерскихъ, а затѣмъ и работы организованныхъ кустарей, неминуемо обострится вопросъ объ объединеніи общественной дѣятельности, содѣйствующей кустарямъ. Вопросъ этотъ не новый, общественная мысль уже не разъ намѣчала пути организаціи кустарныхъ промысловъ. На земскомъ съѣздѣ 1913 года задача по объединенію сбыта кустарныхъ издѣлій была поставлена съ полной реальностью. Сколько-либо успѣшное проведеніе мѣропріятій, содѣйствующихъ увѣчнымъ воинамъ въ ихъ промысловой кустарной работѣ, можетъ быть достигнуто только при условіи систематичности и планомѣрности этихъ мѣропріятій. Вмѣстѣ съ расширеніемъ общественнаго вмѣшательства въ жизнь кустарной промышленности, доля организованныхъ кустарей должна будетъ сразу очень значительно повыситься; и если эти кустари будутъ конкурировать между собой на рынкѣ,

если такая конкуренція можетъ вызвать въ результатѣ перепроизводство въ нѣкоторыхъ областяхъ и подорвать заработокъ тѣхъ работниковъ, благосостояніе которыхъ общество хочетъ упрочить, то избѣгнуть всего этого возможно только согласованіемъ мѣстной работы, только объединеніемъ ея въ общихъ цѣляхъ. Конкретно вопросъ объ опасности дезорганизованнаго воздѣйствія на кустарный промыселъ можно иллюстрировать на примѣрѣ корзиночныхъ мастерскихъ. Такія корзиночныя мастерскія раскинуты широкой сѣтью по земской Россіи и такъ какъ ремесло по плетенію корзинъ не требуетъ большихъ физическихъ усилій, условія производства доступны, то, надо думать, что во многихъ мѣстностяхъ увѣчныхъ воиновъ будутъ охотно обучать корзиночному мастерству.

Имѣя это въ виду, представимъ себѣ, что по всей Россіи черезъ нѣсколько лѣтъ одновременно выдѣлка корзинъ увеличится въ 5—10 разъ.

Разумѣется, это крайне бѣдственно отзовется на благосостояніи всѣхъ и новообученныхъ и старыхъ кустарей корзинщиковъ. Многіе изъ нихъ не найдутъ покупателей на свои корзины за нормальную цѣну и должны будутъ искать себѣ другого заработка. Ясно, что безъ систематическаго проведенія общаго плана организаціи труда увѣчныхъ воиновъ въ кустарныхъ промыслахъ, мы можемъ многихъ изъ инвалидовъ направить на ненадежный и ложный путь и поэтому, очевидно, общественная работа въ этой области должна быть непремѣнно систематизирована.

Въ идеалѣ, въ такой согласованной работѣ должны принять участіе земства, города и кооперативы, объединяющіе кустарей. Въ общихъ чертахъ такая объединенная дѣятельность должна будетъ руководить организаціей производства на мѣстахъ и завѣдывать сбытомъ готовыхъ издѣлій. Пути къ осуществленію обѣихъ этихъ задачъ намъ представляются слѣдующими: *прежде всего мы считаемъ необходимымъ, чтобы такой центральный всероссійскій органъ, какъ земскій союзъ, взялъ на себя инициативу по организаціи труда увѣчныхъ воиновъ*. Для выполненія своихъ предположеній, союзъ долженъ: 1) обратиться во всѣ мѣстныя городскія и земскія самоуправленія съ просьбой—намѣтить планъ организаціи труда увѣчныхъ воиновъ въ кустарныхъ промыслахъ въ ихъ районѣ; 2) земскій союзъ собираетъ возможно полныя данныя о географіи и экономикѣ кустарныхъ промысловъ, изучаетъ гигіеническія условія пригодности каждаго промысла для увѣчныхъ воиновъ и изъ числа промысловъ, пригодныхъ для работы инвалидовъ, намѣчаетъ въ каждомъ районѣ такіе промыслы, какіе являются наиболѣе устойчивыми въ экономическомъ отношеніи; 3) земскій союзъ собираетъ возможно полныя свѣдѣнія объ общественномъ содѣйствіи кустарныхъ промысламъ—правительственномъ, земскомъ и городскомъ—и выясняетъ, какіе изъ этихъ видовъ содѣйствія необходимо использовать и въ какомъ отношеніи при организаціи трудовой

помощи увѣчнымъ воинамъ. Послѣ такой подготовительной работы, когда земскимъ союзомъ будутъ собраны данныя: 1) о количествѣ инвалидовъ (о чемъ мы говорили въ самомъ началѣ), 2) о планахъ организаціи помощи на мѣстахъ и 3) будутъ выяснены черты общерусской дѣятельности,—земскій союзъ долженъ созвать общерусскій съѣздъ представителей земствъ, городовъ, кооперативовъ и профессіональныхъ союзовъ, на которомъ во всей полнотѣ долженъ быть обсужденъ вопросъ о трудовомъ содѣйствіи инвалидовъ.

Помимо вопроса объ организаціи труда инвалидовъ въ кустарной промышленности, на этомъ съѣздѣ, очевидно, необходимо будетъ обсудить всѣ вообще задачи, связанныя съ трудовой помощью воинамъ-калѣкамъ, какъ намѣченныя выше, такъ и такія, о которыхъ намъ еще придется говорить. Нѣкоторыя постановленія съѣзда, весьма вѣроятно, для ихъ осуществленія потребуютъ особой законодательной санкціи.

Если вопросъ объ участіи въ трудовой помощи земствъ и кооперативовъ не возбуждаетъ сомнѣній,—эти учрежденія и ранѣе проявляли заботы на поприщѣ организаціи кустарныхъ промысловъ,—если профессіональные союзы необходимо привлечь, какъ органы, блюдущіе рабочіе интересы,—то городскія управленія, хотя и стояли въ сторонѣ отъ подобныхъ дѣлъ, все-же въ настоящій моментъ необходимо должны принять на себя посильную долю въ общей работѣ. Необходимость эта обусловливается уже тѣмъ, что значительныя массы инвалидовъ будутъ скопляться въ городахъ. Многіе изъ крестьянъ увѣчные воины, возвратившись къ себѣ въ деревню безъ руки или ноги, почувствуютъ себя черезъ полгода-годъ жизни на родинѣ лишними, ненужными и они направятся въ городъ на поиски работы. Города должны быть готовы къ такому притоку увѣчныхъ и на ихъ обязанности лежатъ, при помощи общегосударственныхъ средствъ, создать изъ этихъ инвалидовъ полезныхъ обществу работниковъ. Наконецъ, есть еще одинъ вопросъ въ предстоящей работѣ, который при помощи городскихъ управленій удалось бы рѣшить легче. Было бы крайне желательно организовать трудъ увѣчныхъ воиновъ въ формѣ крупнаго производства. Этимъ способомъ одновременно удалось бы достигнуть детальнаго раздѣленія труда между работниками и, слѣдовательно, легче использовать трудъ инвалидовъ, а кромѣ того, крупное производство позволило бы держать производительность работы даже и увѣчныхъ воиновъ на высокомъ уровнѣ. Такія муниципальныя предпріятія, способныя обслуживать нужды самоуправленія, могущія выполнять крупные заказы государства и общественныхъ организацій, могли бы быть съ большимъ успѣхомъ созданы при непосредственномъ участіи городскихъ самоуправленій.

Такими рисуются намъ общія черты организаціи труда инвалидовъ

въ промысловой дѣятельности. Но кромѣ организаціи производства, какъ мы уже указывали, необходимо будетъ немедленно думать о совмѣстномъ сбытѣ готовыхъ издѣлій. Въ этой области уже намѣтилось много путей въ земской и кооперативной работѣ до войны. За время войны эти пути расширились и упрочились, и намѣчающаяся совмѣстная общественная работа должна будетъ еще болѣе укрѣпить ихъ. Однако, описанный нами аппаратъ, регулирующій промысловый трудъ инвалидовъ, былъ бы незаконченнымъ, если бы мы не замѣтили въ немъ еще одной задачи. Предположимъ, что инвалиды закончили свою подготовку, обучились бы своему ремеслу, познакомились съ кооперативной работой и т. п. Большая часть этихъ инвалидовъ, весьма вѣроятно, найдетъ себѣ заработокъ на мѣстѣ; они войдутъ, какъ члены кустарной коопераціи въ общее дѣло, они займутъ мѣста счетоводовъ, волостныхъ писарей, фабричныхъ рабочихъ, сторожей и т. п., но надо предвидѣть и ожидать, что между подготовкой къ какой-нибудь дѣятельности и между мѣстнымъ спросомъ на эту работу полнаго соотвѣтствія не будетъ. Надо ожидать, что во многихъ районахъ трудъ инвалидовъ окажется въ избыткѣ, а въ другихъ будетъ ощущаться недостатокъ. Изъ всего сказаннаго ясно, что обще-русская организація, берущая подъ свою опеку трудъ инвалидовъ, должна будетъ неизбѣжно позаботиться о перераспредѣленіи ихъ силъ въ странѣ. Необходимо, очевидно, созданіе въ центрѣ и на мѣстахъ особой спеціальной функціи, близкой по типу своей работы къ биржамъ труда. Необходимо будетъ систематически, какъ мы указывали, собирать всѣ свѣдѣнія объ увѣчныхъ воиновъ, пополняя ихъ отмѣтками объ обученіи, ихъ службѣ и т. п. и затѣмъ, въ случаѣ несоотвѣтствія между спросомъ и предложеніемъ на трудъ, придется перераспредѣлять избытки труда въ странѣ, способствуя подысканію новыхъ занятій инвалидамъ и облегчая имъ переѣзды на мѣсто новой работы.

Суммируя все сказанное, мы полагаемъ, что тѣ черты общерусской работы по организаціи труда увѣчныхъ воиновъ, которыя намѣтились въ нашемъ докладѣ, могутъ быть объединены въ слѣдующихъ положеніяхъ:

1) Трудовая помощь увѣчнымъ воинамъ—раненымъ, должна быть признана общегосударственнымъ дѣломъ, не терпящимъ отлагательства.

2) Во главѣ организаціи должно быть поставлено такое центральное общественное учрежденіе, какъ земскій союзъ, который способенъ объединить въ своей работѣ дѣятельность мѣстныхъ земскихъ и городскихъ самоуправленій, кооперативовъ и профессіональныхъ союзовъ.

3) Земскій союзъ, при помощи государственныхъ средствъ и при содѣйствіи мѣстныхъ организацій, осуществляетъ слѣдующія задачи трудовой помощи инвалидамъ:

a) регистрируетъ всѣхъ увѣчныхъ воиновъ;

b) устанавливаетъ и осуществляетъ способы, облегчающіе оставленіе инвалидовъ въ ихъ прежнихъ профессіяхъ и переходы ихъ въ новыя, не требующія спеціальной подготовки;

c) организуетъ сѣть учебныхъ мастерскихъ и курсовъ, на которыхъ инвалиды подготовляются къ новымъ промысламъ и занятіямъ. Для укрѣпленія промысловой дѣятельности населенія, долженъ быть организованъ совмѣстный общественный сбытъ издѣлій;

d) союзъ заботится о перераспредѣленіи работниковъ инвалидовъ между различными частями имперіи, подыскивая имъ занятія и способствуя ихъ переѣзду.

Проф. А. А. Рыбниковъ.

Объ организаціи помощи и призрѣнія увѣчнымъ и больнымъ воинамъ.

Прежде чѣмъ говорить объ организаціи помощи увѣчнымъ и больнымъ воинамъ необходимо, конечно, опредѣлить хотя бы приблизительно, какъ только позволяетъ матеріалъ, число лицъ, могущихъ нуждаться въ помощи и призрѣніи, и выяснить въ общихъ чертахъ самый характеръ помощи. Съ этого я и начну свое краткое сообщеніе.

Эвакуируемые съ театра войны раненые и больные воины, пройдя черезъ госпитали и лазареты, въ извѣстномъ числѣ возвращаются въ населеніе или совершенно потерявшими работоспособность—полными инвалидами, или утратившими ее въ той или иной степени вообще, въ частности, по отношенію къ обычному для данныхъ лицъ занятію. Въ настоящее время число такихъ лицъ, уже возвратившихся и возвращающихся въ мѣста своего постояннаго жительства не можетъ быть точно опредѣлено за отсутствіемъ необходимыхъ данныхъ, но оно должно быть значительно, какъ въ виду многомилліоннаго состава нашей арміи, такъ и въ виду большого числа эвакуируемыхъ съ театра войны. Само собою понятно, что число возвращающихся въ населеніе раненыхъ и больныхъ постоянно, съ каждымъ днемъ войны, увеличивается и въ этомъ смыслѣ число ихъ стоитъ въ зависимости отъ интенсивности боевъ, отъ продолжительности войны и въ извѣстной степени вообще отъ состава арміи. Путемъ различныхъ комбинацій, съ нѣкоторою степенью вѣроятности, можно опредѣлить общее число возвращающихся изъ арміи въ населеніе, но нѣтъ еще достаточно провѣренныхъ данныхъ о распредѣленіи раненыхъ и больныхъ по степени и формѣ потери ими работоспособности, а равно и по мѣсту возвращенія. Однако попытокъ подойти къ разрѣшенію указанныхъ практическихъ вопросовъ имѣется уже не мало. Такъ, инж. И. Б. Бѣленькій въ статьѣ «Задачи общественныхъ организацій въ дѣлѣ помощи жертвамъ войны» [1]) принимаетъ число увѣчныхъ въ 3% числа эвакуированныхъ и опредѣляетъ его въ 6000 человѣкъ въ мѣсяцъ,

[1]) Извѣстія лазаретовъ объединенныхъ техническихъ организацій и Пречистенскихъ классовъ, отчетъ № 2, стр. 1—11.

слѣдовательно, за 20 мѣсяцевъ войны, по этому счету, увѣчныхъ должно быть 120.000. Тотъ же авторъ даетъ указанія, что изъ увѣчій около 80% падаетъ на увѣчья верхнихъ и нижнихъ конечностей, съ потерей работоспособности отъ 60 до 90%, остальные 20%, по его счету, пораненія органовъ зрѣнія, слуха и потрясенія нервной системы. По даннымъ движенія раненыхъ и больныхъ въ госпиталяхъ и лазаретахъ Московской губерніи за первые мѣсяцы дѣятельности П. И. Куркинъ въ своей статьѣ «Нѣкоторые выводы по статистикѣ раненыхъ» [1]) нашелъ, что большая половина поврежденій—55,8% локализируется въ области верхней конечности и почти $^1/_4$ часть—24,8%—въ области нижней конечности, т.-е., въ суммѣ на верхнія и нижнія конечности падаетъ, по этимъ даннымъ, болѣе 80% всѣхъ поврежденій; поврежденія лица и головы составляютъ 5,7%, грудной клѣтки—4,1%,—области спины—4,6%. Профессоръ В. Н. Саввинъ на основаніи разработки матеріаловъ относительно 85000 эвакуированныхъ съ театра войны внутрь Имперіи воинскихъ чиновъ установилъ, что раненые и контуженные составляютъ 73,5% общаго числа эвакуированныхъ, больные—26,5%. Изъ раненыхъ—51% съ поврежденіями руки, 35,7%—ноги; поврежденія лица и головы составляютъ 4, 2, % грудной клѣтки—3,0%, контузій—2,2%. Изъ раненій ноги тяжелыя раненія по даннымъ профессора В. Н. Саввина, составляютъ 47,0, изъ нихъ 30% съ поврежденіемъ костей; раненія суставовъ ноги опредѣляются въ 3% общаго числа раненыхъ и контуженныхъ; изъ черепныхъ раненій большая часть—55,7% тяжелыхъ; слѣпыхъ на одинъ глазъ—255 человѣкъ, на оба—14. Безрукихъ (ампутація верхней конечности) 95 человѣкъ, безногихъ—231 (ампутація нижней конечности). Цифры въ общемъ близкія къ полученнымъ П. И. Куркинымъ.

Но все это общее число эвакуированныхъ въ лѣчебныя заведенія. Въ практическихъ цѣляхъ важно знать послѣдствія раненій и болѣзней, учесть то стаціонарное состояніе, въ которомъ раненые и больные оставили госпитали, что не можетъ быть уже поправлено далѣе никакимъ леченіемъ, то состояніе въ какомъ увѣчные и больные воины возвращаются въ населеніе. Нѣкоторыя указанія на это состояніе—при выбытіи эвакуированныхъ изъ госпиталей—даетъ разработка 4000 карточекъ раненыхъ и больныхъ, выписанныхъ въ декабрѣ 1915 года и январѣ 1916 г., изъ лечебныхъ заведеній Московской губерніи, произведенная въ санитарномъ бюро Московскаго губернскаго земства П. И. Куркинымъ и А. Ф. Михайловымъ. По

---

[1]) Свѣдѣнія по врачебно-санитарной организаціи Московской губерніи, за 1915 годъ

этимъ даннымъ [1]) изъ 4000 выписанныхъ изъ госпиталей отмѣчено выбывшими «вполнѣ здоровыми» 34,8%, «съ хроническими болѣзнями и увѣчныхъ» 56,4%, переведено въ другіе госпиталя «для спеціальнаго леченія» 8,4% и «умершими» 0,4%. Названные авторы распредѣлили раненыхъ и больныхъ по состоянію трудоспособности при выпискѣ, при чемъ оказалось, что въ 44,5% сохранилась «нормальная трудоспособность», въ 52,0% она болѣе или менѣе значительно утрачена и въ 3,1% отмѣчена полная потеря ея. Такова оказалась, по заключенію врачей, работоспособность раненыхъ и больныхъ при выпискѣ; въ дальнѣйшемъ, съ теченіемъ времени, она должна нѣсколько измѣниться, и распредѣленный въ этомъ смыслѣ карточный матеріалъ даетъ слѣдующія отношенія: полное возстановленіе работоспособности слѣдуетъ ожидать въ 42,1%, частичное—въ 20,9% и полную неработоспособность въ 1,8%. Такимъ образомъ, по этимъ даннымъ изъ 4000 эвакуированныхъ и прошедшихъ госпитали у 70 человѣкъ работоспособность совершенно утрачена и у 800—частично. Пользуясь вышеприведенными отношеніями и допуская среднюю цифру эвакуаціи (въ 200000) ежемѣсячно, мы получимъ за протекшее время войны общее число утратившихъ работоспособность въ той или иной степени въ (800000) и полныхъ инвалидовъ (около 70.000). Таковы цифры. Онѣ, конечно, не представляютъ собой строго реальной величины возвратившихся въ населеніе съ нарушеніемъ въ той или иной степени здоровья воинскихъ чиновъ, но все же вполнѣ достаточны, чтобы охарактеризовать положеніе дѣла и выяснить всю громадность задачи помощи увѣчнымъ и больнымъ воинамъ. И это первое, что нужно имѣть въ виду при организаціи таковой помощи.

Довольствіе увѣчныхъ и потерявшихъ трудоспособность воинскихъ чиновъ военное вѣдомство ограничиваетъ первое время до назначенія пенсіи, выдачей кормовыхъ пайковъ-суточныхъ, а въ послѣдствіи—выдачей пособій и пенсій, при чемъ послѣднія, согласно положенію 25-го іюня 1912 года опредѣляются при потерѣ одной ноги или руки въ 168 руб. и при полной инвалидности не превышаютъ 216 рублей въ годъ. Нужно ли говорить, что такая помощь съ государственной точки зрѣнія и въ видахъ, хотя бы сноснаго существованія инвалида не можетъ считаться ни достаточной по размѣру, ни, главное, исчерпывающей по существу и формѣ истинную нужду увѣчныхъ и задачи самого государства. Такая великая армія лицъ съ ослабленною работоспособностью, съ нарушеннымъ здоровьемъ, далеко необезпеченная, въ интересахъ государства, общества и личнаго ихъ

[1]) См. стр. 62.

существованія, не можетъ быть предоставлена сама себѣ, оставлена безъ посильной имъ работы и не обезпечена въ необходимыхъ случаяхъ медицинскимъ уходомъ. Этого требуютъ интересы государства и справедливость и благодарность къ защитникамъ отечества [1].

Московскій губернскій комитетъ, одинъ изъ первыхъ поставилъ передъ собою вопросъ о трудовой помощи увѣчнымъ и въ своемъ докладѣ губернскому собранію прошлогодней очередной сессіи намѣтилъ уже общія формы ея. Вмѣстѣ съ этимъ—съ выдачей дополнительныхъ пособій къ казеннымъ,—докладывалъ комитетъ собранію,—является крайне важнымъ съ моральной и съ экономической точекъ зрѣнія дать возможность инвалидамъ, утратившимъ лишь часть своей трудоспособности, или имѣющимъ формы калѣченія, не лишающія ихъ возможности выполнять какой-либо особенный видъ работы или службы,—найти соотвѣтствующія занятія, работу, службу и проч. Необходимо будетъ оказать также содѣйствіе отдѣльнымъ лицамъ въ подготовкѣ къ несенію службы, или въ изученіи тѣхъ промысловъ, которые имъ окажутся доступны по характеру полученнаго ими увѣчья. Въ заключеніе своего доклада по этому отдѣлу губернскій комитетъ высказалъ, что «тѣ жертвы, которыя несетъ русское воинство, защищая честь, достоинство и благо отечества, обязываютъ русскія общественныя организаціи проявить усиленныя заботы для возможнаго ослабленія понесенныхъ русскими воинами послѣдствій войны».

И многія губернскія земства признали необходимымъ участіе со стороны земствъ въ устройствѣ помощи увѣчнымъ и больнымъ воинамъ и точно также высказались за трудовой характеръ ея. Такъ, Казанское губернское собраніе рѣшило устроить колонію на 50 человѣкъ увѣчныхъ,—Воронежское ассигновало 30000 рублей на оказаніе помощи увѣчнымъ, въ томъ числѣ на обученіе тѣмъ или инымъ ремесламъ,—Нижегородскій губернскій комитетъ открылъ въ Нижнемъ-Новгородѣ для увѣчныхъ воиновъ отдѣленіе Лысковской мастерской губернскаго Земства, выдѣлывающей художественную мебель. Указанные примѣры отношеній губернскихъ земствъ и комитетовъ къ вопросу о трудовой помощи увѣчнымъ и больнымъ воинамъ не единственные. Въ этомъ же направленіи развиваетъ свою дѣятельность и комитетъ Великой Княгини Елисаветы Феодоровны. Совѣщаніе уполномоченныхъ всероссійскаго земскаго союза на происходившемъ 12—15 марта 1915 года также обсуждало вопросъ «объ организаціи дѣла призрѣнія выходящихъ изъ лазаретовъ воиновъ, оказавшихся

[1] См. докладъ Губернскому Земскому Собранію сессіи 1914 года Губернскаго Комитета и Управы.

неспособными къ труду и не имѣющихъ пристанища» и выяснило, что «значительное число раненыхъ воиновъ, по характеру своего раненія, по выздоровленіи не въ состояніи будутъ вернуться къ земледѣльческому труду, но съ успѣхомъ могли бы заняться какимъ-либо ремесломъ, къ чему многіе изъ нихъ имѣютъ склонность, почему, на ряду съ мѣрами временнаго характера, какъ-то выдачами денежныхъ и другихъ матеріальныхъ пособій, слѣдуетъ учредить, по примѣру западныхъ государствъ, особые трудовые пріюты, работные дома, въ которыхъ воины, утратившіе только часть своей трудоспособности, могли бы съ успѣхомъ приложить свои способности для извѣстнаго рода занятій. Вопросъ о трудовой помощи увѣчнымъ, привлекшій къ себѣ вниманіе Земскаго и Городского Союзовъ широко дебатируется и въ литературѣ. Изъ извѣстнаго мнѣ матеріала особенно полно и широко освѣщаетъ этотъ сложный вопросъ статья профессора А. А. Рыбникова «Къ вопросу объ организаціи труда увѣчныхъ воиновъ». (См. приложеніе 3 стр. 72).

Имѣя ввиду въ настоящемъ сообщеніи представить общую схему собственно организаціи помощи увѣчнымъ и больнымъ воинамъ, я не буду останавливаться на формахъ помощи, скажу только, поскольку это необходимо для выясненія организаціи, объ основномъ характерѣ ея, въ настоящее время вполнѣ достаточно уже выясненномъ, какъ земскими и городскими союзами, отдѣльными земствами, такъ и въ литературѣ.

По отношенію къ лицамъ, не утратившимъ вполнѣ трудоспособность въ той или иной формѣ, помощь эта можетъ быть только трудовой во всѣхъ различныхъ ея проявленіяхъ сельскохозяйственной, ремесленной ,кустарной, служебной, какой-либо другой. Только трудъ, трудъ производительный, полезный для себя и другихъ, даетъ сознаніе трудовому человѣку, что онъ нужный членъ общества и семьи, оправдываетъ жизнь и скрашиваетъ ее.

Группировка увѣчныхъ по состоянію здоровья, работоспособности и т. д. не замедлитъ выяснить, какія учрежденія потребуются для этого и опредѣлится самый порядокъ устройства и пользованія ими. Въ настоящее время установить слѣдуетъ одно, чтобы учрежденія трудовой помощи были централизованы и чтобы лица, пользующіяся ими, если они не работаютъ дома, по возможности, не отрывались бы далеко отъ своего обычнаго мѣстожительства и главное отъ своей семьи.

Увѣчнымъ и больнымъ воинамъ, признаннымъ неспособными къ какой-либо опредѣленной работѣ, но не требующимъ за собою постояннаго врачебнаго ухода, помощь можетъ быть оказываема, преиму-

щественно въ формѣ семейнаго патронажа; для тѣхъ же увѣчныхъ и больныхъ, которые нуждаются въ медицинскомъ уходѣ, должны быть устраиваемы особыя общежитія, убѣжища или пріюты, при чемъ таковые не должны быть громадныхъ размѣровъ—большимъ скопленіемъ призрѣваемыхъ, не должны носить характера обычныхъ богадѣленъ и инвалидныхъ домовъ, и должны быть также приспособлены къ тѣмъ или инымъ, соотвѣтствующимъ составу призрѣваемыхъ, занятіямъ и широко оборудованными средствами для здороваго развлеченія.

Итакъ, задача организаціи помощи увѣчнымъ и больнымъ воинамъ сводится къ устройству именно трудовой помощи для огромнаго колоссальнаго числа воинскихъ чиновъ, съ пониженною въ большей или меньшей степени работоспособностью, и къ обезпеченію призрѣнія также весьма большого числа совершенно неспособныхъ къ какому-либо систематическому труду или занятіямъ, лицъ болѣе или менѣе равномѣрно разсѣянныхъ по всей территоріи нашего отечества. Кто же долженъ взять на себя эту великую сложную и практически весьма важную задачу и какъ должно быть организовано исполненіе ея? Основными чертами организаціи такой помощи, безспорно, должны быть планомѣрность, строгая организованность близость ея къ увѣчнымъ и общественный, именно, жизненный характеръ ея. Въ такомъ громадномъ масштабѣ, какъ выясняется, помощь увѣчнымъ, всѣ эти требованія, въ большей или меньшей степени могутъ быть выполнены нашими общественными земскими и городскими учрежденіями и только ими дѣло помощи увѣчнымъ можетъ быть надлежаще поставлено и широко осуществлено. И такая задача, къ тому же, по самому своему существу есть дѣло общественныхъ учрежденій, несущихъ заботы о пользахъ и нуждахъ мѣстнаго населенія, близкихъ къ нему и могущихъ единственно сосредоточить около себя всѣ живыя силы общества, безъ широкаго участія которыхъ невозможно въ настоящей полнотѣ осуществленіе его. Прибавлю, что благотворительныя учрежденія, разнаго рода частные кружки и отдѣльныя лица должны быть призваны и широко привлечены къ этому дѣлу, но понятно, что они ни въ какой степени не могутъ взять на себя такого исключительнаго дѣла и по значенію и по размѣру. Въ этомъ же смыслѣ, въ смыслѣ возложенія призрѣнія вообще на органы самоуправленія высказался по докладу К. И. Ровинскаго и первый съѣздъ русскихъ дѣятелей по общественному призрѣнію[1]). «Къ участію въ призрѣніи и попеченіи на мѣстахъ эвакуированныхъ

---

1) См. Труды I Съѣзда русскихъ дѣятелей по общественному призрѣнію.

раненыхъ и больныхъ» призываетъ и само правительство (п. 6 ст. 92 положенія объ эвакуаціи) общественную помощь, т. е. прежде всего, конечно, общественныя, городскія и земскія учрежденія и если такъ понимаетъ это дѣло правительство, то и съ этой стороны для постановки дѣла должно ожидать содѣйствія и не должно быть никакихъ коллизій. Итакъ организація и осуществленіе помощи увѣчнымъ воинамъ должны быть возложены на наши органы самоуправленія. Считаю излишнимъ говорить, что громадные расходы по устройству помощи, посильны только государству и, по всей справедливости, должны быть произведены на его счетъ.

Весьма большое число увѣчныхъ, громадныя средства, потребныя на осуществленіе помощи, самая сложность дѣла прежде всего выясняютъ необходимость въ этой области установленія общаго плана мѣропріятій и финансоваго выполненія его и требуютъ разработки въ техническомъ и санитарномъ отношеніяхъ разнаго рода трудовыхъ учрежденій и учрежденій для призрѣнія и разрѣшенія многихъ сложныхъ вопросовъ; необходимы также въ цѣляхъ планомѣрнаго и координированнаго осуществленія помощи, какъ общій учетъ, нуждающихся въ помощи и призрѣніи, такъ и всѣхъ учрежденій, осуществляющихъ ея, равно объединеніе и согласованіе дѣятельности. Ясно, что и въ этой области, какъ и въ другихъ, долженъ быть центральный органъ, и таковымъ, естественно, можетъ и долженъ явиться только Всероссійскій Земскій Союзъ. Въ лицѣ своего главнаго комитета онъ долженъ поставить своими задачами: общій учетъ увѣчныхъ и больныхъ воиновъ, установленіе общаго плана трудовой помощи и призрѣнія, разработку всѣхъ общихъ вопросовъ, изысканіе въ этой области новыхъ путей и мѣръ, выработку примѣрныхъ плановъ и смѣтъ для разнаго рода учрежденій, объединеніе, согласованіе и содѣйствіе дѣятельности отдѣльныхъ земствъ, организацій и обществъ, преслѣдующихъ помощь увѣчнымъ и больнымъ воинамъ, установленіе необходимыхъ въ этомъ дѣлѣ расходовъ, представленіе государственнымъ установленіямъ программъ и смѣтъ для ассигнованій потребныхъ средствъ на тѣ или другія учрежденія и въ томъ или другомъ мѣстѣ имперіи, общую отчетность ,общеніе свѣдѣній о дѣятельности въ этой области различныхъ учрежденій и организацій, изданіе печатнаго органа и проч., и проч. Для выполненія указанныхъ задачъ при главномъ управленіи всероссійскаго земскаго союза долженъ быть учрежденъ общеземскій совѣтъ попеченія объ увѣчныхъ и больныхъ воинахъ изъ представителей уполномоченныхъ союза, съ непремѣннымъ участіемъ въ немъ, на правахъ полноправныхъ членовъ, представителей врачебнаго и техническаго отдѣловъ, а также и дру-

гихъ, если они прикасаются къ трудовой помощи и призрѣнію увѣчныхъ, и при участіи представителей главнаго управленія всероссійскаго городского союза. При комитетѣ долженъ быть учрежденъ спеціальный отдѣлъ съ необходимымъ числомъ надлежаще подготовленныхъ работниковъ и имѣть отвѣтственныхъ лицъ, или завѣдующаго, всецѣло занятыхъ этимъ дѣломъ.

Я не считаю возможнымъ входить здѣсь въ подробности организаціи, достаточно признать, что центральному органу должна принадлежать общая руководящая и координирующая дѣятельность, а равно и финансированіе въ этой области отдѣльныхъ земствъ по представленнымъ ими программамъ и смѣтамъ и всякое содѣйствіе имъ при осуществленіи дѣла на мѣстѣ. То обстоятельство, что земскій союзъ является какъ бы временнымъ, на время войны учрежденіемъ, а организація помощи увѣчнымъ должна быть длительной, существовать и послѣ войны, не можетъ служить препятствіемъ, Съ опредѣдѣленностью и давно уже выяснилась необходимость постоянной организаціи общеземскаго союза, въ этомъ никто не можетъ сомнѣваться, жизнь настойчиво выдвигаетъ его и теперь—необходимо надѣяться—она же и закрѣпитъ общеземскій союзъ. Не могу не сказать при этомъ, что если бы правительство съ самаго начала введенія земскихъ учрежденій не противодѣйствовало объединенію дѣятельности общественныхъ учрежденій,—навѣрно земства и само государство были-бы теперь болѣе подготовлены къ планомѣрной и еще болѣе широкой и скорой общеземской помощи государству въ переживаемое тяжелое время.

Осуществленіе помощи на мѣстахъ, въ отдѣльныхъ губерніяхъ. должно быть поставлено задачею земскихъ постоянныхъ организацій, ведущихъ дѣло призрѣнія, съ необходимымъ расширеніемъ ихъ; а тамъ, гдѣ нѣтъ спеціально таковыхъ, онѣ должно быть учреждены немедленно. При этомъ, при губернской и уѣздныхъ земствахъ управахъ должны быть установлены, въ цѣляхъ необходимаго объединенія и согласованія, мѣропріятій по территоріи губерніи, а также для обсужденія общихъ вопросовъ по организаціи трудовой помощи и призрѣнія—губернскій и уѣздные попечительные совѣты, въ составъ которыхъ должны быть введены на правахъ полноправныхъ членовъ представители врачебнаго, санитарнаго, сельскохозяйственнаго, техническаго кустарнаго и др. отдѣловъ и, кромѣ того, въ продолженіе всего времени войны—представители губернскаго и уѣздныхъ комитетовъ помощи раненымъ и больнымъ воинамъ, а также представители мѣстныхъ организацій и обществъ, занятыхъ оказаніемъ помощи увѣчнымъ. Основными задачами организаціи являются: а) регистраціи

увѣчныхъ и больныхъ воиновъ и ихъ семей изъ населенія губерніи и учетъ движенія ихъ; б) опредѣленіе работоспособности увѣчныхъ и больныхъ воиновъ и формъ ея; в) группировка ихъ по состоянію здоровья, работоспособности, привычнымъ занятіямъ и проч. для выясненія соотвѣтствующихъ формъ труда; г) разработка всякаго рода мѣропріятій и учрежденій, необходимыхъ по мѣстнымъ условіямъ, для устройства трудовой помощи и призрѣнія увѣчныхъ и больныхъ воиновъ; д) устройство и ближайшее веденіе такихъ учрежденій; е) сообщеніе призрѣваемымъ и ихъ семьямъ разнаго рода справочныхъ свѣдѣній по всѣмъ дѣламъ, имѣющимъ цѣлью облегчить положеніе ихъ; ж) выдача пособій, пріемъ пожертвованій и проч., и проч. Въ предѣлахъ программъ и смѣтъ, утвержденныхъ главнымъ комитетомъ, земства дѣйствуютъ самостоятельно и въ своей дѣятельности, какъ обычно, регулируются и направляются земскими собраніями.

Осуществленіе помощи увѣчнымъ и больнымъ воинамъ не можетъ, однако, оканчиваться только что указанными организаціями. И поуѣздныя организаціи являются организаціями уже обобщенными; кромѣ того, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, по своей отдаленности отъ мѣстнаго населенія при нашихъ громадныхъ уѣздныхъ пространствахъ и при затруднительности передвиженія, онѣ не въ состояніи быть непосредственными, близкими и живыми органами на мѣстахъ нахожденія увѣчныхъ. Такими первоначальными органами, по самому существу, должны бы быть органы мелкой земской единицы, но, къ сожалѣнію, ихъ все еще нѣтъ въ дѣйствительности, хотя рѣчь о необходимости ихъ болѣе или менѣе широко и громко раздается все время существованія земскихъ учрежденій. За отсутствіемъ таковыхъ органовъ существенно важно привлечь къ задачамъ помощи увѣчнымъ воинамъ существующія мѣстныя коллегіальныя организаціи разнаго рода, каковыми являются участковыя санитарныя попечительства, попечительства о бѣдныхъ, волостныя попечительства, кооперативныя товарищества, артели, благотворительныя общества и проч., а гдѣ нѣтъ или недостаточно такихъ организацій,—желательно создать новыя волостныя или районныя, такъ чтобы онѣ въ своей совокупности могли обслуживать всю территорію уѣзда. Въ составъ ихъ должны быть привлечены всѣ живыя силы мѣстнаго населенія. Являясь непосредственными свидѣтелями жизни увѣчныхъ, названные органы, въ мѣрѣ полномочій, должны стать ближайшими исполнителями мѣропріятій уѣздной организаціи, выяснять многообразныя нужды увѣчныхъ и ихъ семей и всячески заботиться объ улучшеніи положенія ихъ, содѣйствуя полученію и сбыту работъ ихъ, обезпеченію въ необходимыхъ случаяхъ врачебной помощью, своевременному

полученію пособій и пенсій, передвиженію и т. д., и т. д., Территорія дѣятельности названныхъ районныхъ организацій, объемъ дѣятельности, полномочія и соотношенія съ уѣздной организацiей устанавливаются по взаимному соглашенію соотвѣтственно всѣмъ мѣстнымъ мѣстнымъ условіямъ. Но какъ бы ни были организованы эти мѣстныя ячейки помощи увѣчнымъ, и какія бы задачи онѣ не приняли на себя и не исполняли, необходимо одно, чтобы свою дѣятельность онѣ вели согласованно и въ непосредственной живой связи съ общественной организацiей, какъ члены ея. Само собой понятно, что представители ихъ должны быть объединены въ уѣздномъ или губернскомъ попечительныхъ совѣтахъ и участвовать въ дѣятельности ихъ.

Такова, въ немногихъ словахъ, общая схема организаціи помощи увѣчнымъ и больнымъ воинамъ, уволеннымъ по неспособности отъ службы въ войскахъ. Подробности организаціи взаимоотношеній и потребные на организацію ихъ расходы должны быть установлены соотвѣтствующими учрежденіями по принадлежности. При этомъ важно, чтобы дѣло трудовой помощи и призрѣнія увѣчнымъ и больнымъ воинамъ не было заковано съ перваго момента осуществленія въ не легко поддающіяся измѣненію рамки, такъ какъ при практической постановкѣ, несомнѣнно, многое выяснится и опредѣлится самой жизнью. Болѣе полутора года продолжается великая отечественная война, много увѣчныхъ и больныхъ воиновъ возвратилось уже въ населеніе и ждетъ себѣ надлежащей помощи. Нѣтъ сомнѣнія, что общество въ лицѣ отдѣльныхъ организацій, группъ и лицъ готово принять активное участіе въ оказаніи имъ помощи. Отдѣльныя земства и благотворительныя учрежденія, не имѣя общаго плана и располагая лишь ограниченными средствами не въ состояніи планомѣрно и сколько нибудь широко организовать помощь. Поэтому необходимо, чтобы Всероссійскій Земскій Союзъ въ лицѣ своего Главнаго Комитета, возможно скорѣе разрѣшилъ вопросъ о финансированіи государствомъ мѣропріятій помощи увѣчнымъ воинамъ, давъ отдѣльнымъ земствамъ если не самую программу, то общее основаніе дѣятельности и призвалъ бы ихъ, и черезъ нихъ общество, къ работѣ въ этой области.

Вышеизложенное можетъ быть сведено въ слѣдующія положенія.

1. Увѣчные и больные, уволенные по неспособности отъ службы въ войскахъ, необходимо и неотложно нуждаются въ помощи, независимо отъ выдачи имъ индивидуальныхъ пенсій и пособій. По самому существу своему помощь имъ является обязанностью государства, ему только посильна и должна быть удовлетворена его средствами.

2. Не останавливаясь въ настоящее время, за отсутствіемъ надлежащихъ свѣдѣній, о числѣ увѣчныхъ и больныхъ воиновъ, о составѣ ихъ, о группировкѣ по состоянію здоровья, работоспособности и проч., на перечисленіи и характеристикѣ могущихъ потребоваться формъ помощи,—необходимо признать съ государственной точки зрѣнія и въ цѣляхъ улучшенія личнаго существованія, чтобы помощь увѣчнымъ и больнымъ воинамъ, сохранившимъ какую-либо степень работоспособности, была оказываема въ формѣ трудовой помощи въ ея многообразныхъ видахъ: сельско-хозяйственной, кустарной, ремесленной, домашнихъ занятій и друг., именно въ соотвѣтствіи съ состояніемъ работоспособности увѣчныхъ и больныхъ воиновъ, привычныхъ занятій, развитія и проч. и чтобы они, по возможности, не отрывались своими занятіями отъ семей, чтобы лицамъ, признаннымъ неспособными къ работѣ, но не требующимъ за собою постояннаго врачебнаго ухода, помощь оказывалась, по возможности, въ формѣ семейнаго патроната, для тѣхъ неспособныхъ къ работѣ увѣчныхъ и больныхъ, которые нуждаются въ медицинскомъ уходѣ, устраивались особыя общежитія, убѣжища или пріюты, при чемъ таковые должны быть приспособлены къ тѣмъ или инымъ, сооответствующимъ составу призрѣваемыхъ, занятіямъ, и широко оборудованы средствами для здороваго развлеченія.

3. Планомѣрное и возможно полное осуществленіе помощи увѣчнымъ и больнымъ воинамъ по своему существу можетъ быть надлежаще организовано только общественными, земскими и городскими, учрежденіями во главѣ съ общеземскимъ и общегородскимъ союзами и осуществляемо ими съ широкимъ привлеченіемъ къ этому дѣлу различныхъ мѣстныхъ организацій, обществъ и всего населенія.

4. Всероссійскій земскій союзъ, въ лицѣ своего главнаго комитета, долженъ явиться центральнымъ органомъ помощи увѣчнымъ и больнымъ воинамъ изъ сельскаго населенія имперіи и поставить своими задачами: общій учетъ увѣчныхъ и больныхъ воиновъ, установленіе общаго плана трудовой помощи и призрѣнія,разработку общихъ вопросовъ и изысканіе въ этой области новыхъ путей и мѣръ, выработку примѣрныхъ плановъ и смѣтъ разнаго рода учрежденій трудовой помощи и призрѣнія ,объединеніе ,согласованіе и содѣйствіе дѣятельности отдѣльныхъ земствъ, организацій и обществъ преслѣдующихъ помощь увѣчнымъ и больнымъ воинамъ, установленіе необходимыхъ въ этомъ дѣлѣ расходовъ, представленіе государственнымъ установленіямъ программъ и смѣтъ для потребныхъ средствъ на тѣ или другія учрежденія въ томъ или другомъ мѣстѣ имперіи, общую отчетность, обобщеніе свѣдѣній о дѣятельности въ этой области различныхъ

учрежденій и организацій, изданіе печатнаго органа и проч. и проч. Для выполненія указанныхъ задачъ при главномъ управленіи всероссійскаго земскаго союза долженъ быть учрежденъ общеземскій совѣтъ попеченія о раненыхъ воинахъ изъ представителей уполномоченныхъ союза съ непремѣннымъ участіемъ въ немъ, на правахъ полноправныхъ членовъ, представителей врачебнаго и техническаго отдѣловъ, а также и другихъ, если они прикасаются къ трудовой помощи и призрѣнію увѣчныхъ, и при участіи представителей главнаго управленія всероссійскаго земскаго союза. При комитетѣ долженъ быть учрежденъ спеціальный отдѣлъ съ необходимымъ числомъ надлежаще подготовленныхъ работниковъ и имѣть отвѣтственныхъ завѣдующихъ.

5. Осуществленіе трудовой помощи и призрѣнія на мѣстахъ въ отдѣльныхъ губерніяхъ должно быть поставлено задачею земскихъ постоянныхъ организацій, ведущихъ дѣло призрѣнія, съ необходимымъ соотвѣтственнымъ новымъ задачамъ расширеніемъ ихъ. При этомъ, при губернской и уѣздныхъ управахъ должны быть учреждены, въ цѣляхъ необходимпго объединенія и согласованія мѣропріятій по территоріи губерніи, а также для обсужденія общихъ вопросовъ по организаціи трудовой помощи и призрѣнія—губернскій и уѣздные попечительные совѣты, въ составъ которыхъ должны быть введены, на правахъ полноправныхъ членовъ, представители врачебнаго, санитарнаго, сельскохозяйственнаго, кустарнаго и др. отдѣловъ и, кромѣ того, въ продолженіе всего времени войны, представители губернскаго и уѣздныхъ комитетовъ помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, а также представители мѣстныхъ организацій и обществъ, занятыхъ помощью увѣчнымъ. Основными задачами организаціи являются: а) регистрація увѣчныхъ и больныхъ воиновъ и ихъ семей изъ населенія губерніи и учетъ движенія ихъ, б) опредѣленіе работоспособности увѣчныхъ и больныхъ воиновъ и формъ ея, в) группировка ихъ по состоянію здоровья, работоспособности, привычныхъ занятій и проч. для выясненія соотвѣтствующихъ формъ труда, г) разработка всякаго рода мѣропріятій и учрежденій, необходимыхъ по мѣстнымъ условіямъ для устройства трудовой помощи и призрѣнія увѣчныхъ и больныхъ воиновъ, д) устройство и ближайшее введеніе такихъ учрежденій, е) сообщеніе призрѣваемымъ и ихъ семьямъ разнаго рода справочныхъ свѣдѣній по всѣмъ дѣламъ, имѣющимъ цѣлью облегчить положеніе ихъ, ж) выдача пособій, пріемъ пожертвованій и проч. и проч. Въ предѣлахъ программы смѣтъ, утвержденныхъ главнымъ комитетомъ, земства дѣйствуютъ самостоятельно и въ своей дѣятельности регулируются и направляются, какъ обычно, земскими собраніями.

6. Въ качествѣ ближайшихъ мѣстныхъ органовъ для осуществленія помощи увѣчнымъ и для непосредственнаго выясненія многообразныхъ нуждъ ихъ и ихъ семей должны быть привлечены существующія въ уѣздахъ коллегіальныя учрежденія и организаціи участковыя санитарныя попечительства, попечительства о бѣдныхъ, кооперативы, благотворительныя учрежденія, и другія и созданы новыя, гдѣ дѣйствующихъ недостаточно, чтобы они въ своей совокупности могли легко обслуживать всю территорію. Какова-бы ни была организація названныхъ органовъ и какія-бы задачи и полномочія не имѣли они,— необходимо одно, чтобы свою дѣятельность они вели согласованно между собою и въ непосредственной живой связи съ уѣздной организаціей, какъ члены ея, объединяемые въ уѣздномъ попечительномъ совѣтѣ.

И. В. Поповъ.

Схема организаціи помощи увѣчнымъ.

I) Общія положенія.

1) Подъ военно-увѣчными слѣдуетъ понимать лицъ длительно или навсегда потерявшихъ работоспособность полностью или частично въ зависимости отъ несчастнаго случая, раненія или болѣзни, вызванныхъ обстоятельствами военнаго времени.

2) Помощь военно-увѣчнымъ должна составлять обязанность государства и заботу общества.

3) Организація и веденіе этого дѣла должны находиться всецѣло въ рукахъ земства, городовъ и ихъ союзныхъ учрежденій.

4) Помощь военно-увѣчнымъ должна ставить своей задачей леченіе, возстановленіе и поддержаніе работоспособности ихъ, а также организацію трудовой помощи и призрѣніе военно-увѣчныхъ въ тѣсномъ смыслѣ слова.

5) Врачебная и трудовая помощь военно-увѣчнымъ должна быть возможно болѣе приближена къ населенію.

II) Мѣры, направленныя на леченіе, возстановленіе и поддержаніе трудоспособности увѣчныхъ.

1) Военно-увѣчные, нуждающіеся въ общей госпитальной и амбулаторной помощи, лечатся въ обычныхъ участковыхъ земскихъ больницахъ, которыя въ этихъ цѣляхъ въ случаѣ надобности должны быть соотвѣтственно пополнены и расширены.

2) Военно-увѣчные, обнаруживающіе сложныя заболѣванія, для леченія которыхъ необходимы спеціальные методы и оборудованія, недоступныя для участковой лечебницы, направляются въ спеціальныя лечебныя учрежденія, физико-терапевтическіе институты, являющіеся дополненіемъ къ существующей земской медицинской организаціи.

3) Физіо-терапевтическіе институты, устраиваемые соотвѣтственно указаннымъ цѣлямъ обслуживаютъ какъ военно-увѣчныхъ, обнаруживающихъ страданія органовъ движенія, такъ и равно забо-

лѣванія внутреннихъ органовъ нервной системы, (исключеніе составляютъ душевно-больные, которые должны быть помѣщены въ психіатрическія заведенія) глазъ и ушей.

4) Физіо-терапевтическіе институты устраиваются по возможности по одному на каждую губернію, причемъ при каждомъ этомъ институтѣ должны быть устроены сборочно-ортопедическія мастерскія, какъ для снабженія увѣчныхъ искусственными конечностями, такъ и для устройства сложныхъ аппаратовъ при различныхъ формахъ заболѣваній конечностей и позвоночника.

Примѣчаніе: заготовленіе отдѣльныхъ частей для ортопедическихъ аппаратовъ (шинъ, замковъ, стопъ и т. д.) должно производиться на особыхъ заводахъ въ задачу которыхъ должна входить индивидуальная сборка и пригонка аппаратовъ.

5) Для увѣчныхъ и больныхъ, страдающихъ туберкулезомъ во всѣхъ его видахъ, должны быть созданы соотвѣтственно современнымъ требованіямъ особыя учрежденія.

6) Для увѣчныхъ и больныхъ, нуждающихся въ бальнеологическомъ и климатическомъ леченіи должны быть также широко использованы курорты.

7. Для увѣчныхъ и больныхъ, нуждающихся вообще въ госпитальной и амбулаторной помощи служатъ участковыя лечебницы, которыя въ этихъ цѣляхъ въ случаѣ надобности должны быть соотвѣтственно пополнены и расширены.

8) Для неизлечимо больныхъ, нуждающихся въ госпитальной помощи и симптоматическомъ леченіи утверждаются въ уѣздахъ особыя лечебницы, при чемъ онѣ должны приближаться къ типу общежитій съ примѣненіемъ всякаго рода труда.

9) Для лицъ, страдающихъ функціональными неврозами и психоневрозами въ затяжной формѣ, необходимо устройство спеціальныхъ отдѣленій, надлежащимъ образомъ оборудованныхъ (водолеченіе, электризація, массажъ и т. п.). Эти отдѣленія могутъ быть устроены или при физико-терапевтическихъ институтахъ или какъ совершенно обособленныя отдѣленія при психіатрическихъ губернскихъ больницахъ (особенно если послѣднія находятся за городомъ).

10) Для леченія больныхъ, потерявшихъ слухъ, зрѣніе, должны быть учреждены отдѣленія при физико-терапевтическихъ институтахъ.

III) Мѣры трудовой помощи, обученіе увѣчныхъ и организація этого.

IV) Мѣры призрѣнія военно-увѣчныхъ.

1) Военно-увѣчные, нуждающіеся въ особомъ постоянномъ уходѣ за собой другого лица, обезпечиваются или усиленнымъ пособіемъ на дому или помѣщеніемъ въ особые пріюты на мѣстахъ.

2) Военно-увѣчные неизлѣчимые, нуждающіеся только въ кровѣ и питаніи, обезпечиваются пособіями.

Примѣчаніе: организація помощи по 5 и 6 пункту должна сосредоточиться въ рукахъ центральнаго органа Санаторно-Курортной Комиссіи Всероссійскаго Земскаго Союза, объединяющей всѣ мѣстныя общественныя земскія учрежденія.

3) Военно-увѣчные душевно-больные сообразно съ характеромъ ихъ заболѣванія помѣщаются или въ спеціальныя психіатрическія земскія учрежденія или при пособіи устраиваются на дому.

V) Организація учета военно-увѣчныхъ.

1) Выполненіе намѣченной программы помощи военно-увѣчнымъ воинамъ возможно только при условіи правильно поставленнаго учета ихъ по губерніямъ.

2) Учетъ этотъ основывается на веденіи врачами регистраціонныхъ картъ съ отмѣтками о состояніи больныхъ при выбытіи ихъ изъ лечебницы и потребности въ дальнѣйшемъ долечиваніи и общественной помощи.

3) Статистическіе органы общественныхъ учрежденій должны взять на себя текущую разработку доставляемыхъ имъ изъ лечебницы картъ и дѣлать періодическій сообщенія о ея результатахъ Земскому Союзу.

Медицинскій совѣтъ при Главномъ Комитетѣ Всероссійскаго Земскаго Союза.

Приложенiе 6.

По вопросу о снабженiи увѣчныхъ воиновъ протезами.

Настоящая война въ конечномъ итогѣ должна дать большое количество увѣчныхъ, нуждающихся въ снабженiи ихъ протезами, т.-е. понимая это слово въ тѣсномъ смыслѣ, искусственными конечностями, глазами и механизмами для исправленiя челюстей.

Отсутствiе за протекшiй, почти полутора-годовой перiодъ, регистрацiи раненыхъ не позволяетъ въ настоящiй моментъ дать точный подсчетъ количества увѣчныхъ указанныхъ категорiй, вернувшихся съ фронта на родину. Предпринятая нынѣ Земскимъ Союзомъ анкета относительно всѣхъ больныхъ и раненыхъ, поступающихъ въ госпитали и лазареты съ точнымъ описанiемъ ихъ ранений и болѣзней дастъ, быть можетъ, матерiалъ по этому вопросу на время съ 1 декабря 1915 года до окончанiя войны, но перiодъ съ iюля 1914 г. по декабрь 1915 г. остается все же необслѣдованнымъ и исчисленiе количества увѣчныхъ, поступившихъ за это время поневолѣ въ настоящiй моментъ должно производиться лишь приблизительно, по закону большихъ чиселъ.

Считаясь съ существующимъ положенiемъ, въ основу дальнѣйшихъ соображенiй по вопросамъ, касающимся количества увѣчныхъ и размѣровъ учрежденiй для изготовленiя протезовъ, приходится положить тѣ, наиболѣе точныя данныя, какiя до сихъ поръ удалось собрать лицамъ, работавшимъ въ области снабженiя протезами и свѣдѣнiя полученнымъ Отдѣломъ.

Матерiалъ этотъ сводится въ брошюрѣ управляющаго дѣлами Комитета Е. И. В. Вел. Кн. Елисаветы Өедоровны по снабженiю протезами, Д. В. Егорова, озаглавленной; «Къ вопросу о постановкѣ дѣла снабженiя увѣчныхъ воиновъ протезами и трудовой помощи имъ», и его же не напечатанному докладу.

Д. В. Егоровъ въ докладѣ привелъ результатъ однодневной переписи въ Московскомъ военномъ округѣ всѣхъ находившихся въ различныхъ лазаретахъ раненыхъ и больныхъ согласно которому увѣчные, нуждающiеся въ протезахъ представляли $1^1/_2\%$ этого общаго числа. Исходя далѣе изъ указаннаго практикой общаго числа уходящихъ

въ мѣсяцъ съ фронта въ страну 204 тсыячи раненыхъ и больныхъ докладчикъ получилъ ежемѣсячную цифру поступленія увѣчныхъ 3060 человѣкъ ($1^{1}/_{2}$% отъ 204 тыс.), или принявъ продолжительность войны въ 26 мѣсяцевъ, за все время войны 79560 человѣкъ, причемъ въ это число не входитъ несомнѣнно значительное количество увѣчныхъ, оставшихся въ рукахъ непріятеля, которое вернется на родину по окончаніи войны. Если принять эту послѣднюю цифру, не боясь преувеличенія, за $^{1}/_{3}$ общаго числа увѣчныхъ, попадающихъ въ страну, то мы получимъ общее вѣроятное количество въ $\frac{(79000+79000)}{3}$ 105.000 или круглымъ счетомъ въ 100.000 человѣкъ.

Ожидаемое требованіе на ручные и ножные протезы.

Матеріалъ, собранный Д. В. Егоровымъ, равно какъ цифры протезныхъ мастерскихъ (въ Харьковѣ и Кіевѣ) устанавливаетъ, что на одного увѣчнаго, нуждающагося въ ручномъ протезѣ приходится три увѣчныхъ, нуждающихся въ ножномъ протезѣ, т.-е. другими словами изъ предполагаемыхъ 100.000 увѣчныхъ *66000* человѣкъ будутъ нуждаться въ ножныхъ протезахъ и *33000* въ ручныхъ. Принимая во вниманіе, что ножной протезъ состоитъ изъ 2-хъ комплектовъ (искусственная нога и улучшенная деревяшка), а ручной изъ одного, мы получимъ общее количество протезовъ для 100.000 въ 132.000 ножныхъ и 33.000 ручныхъ комплектовъ.

Учрежденія нынѣ снабжающія протезами.

Какія же средства имѣются въ настоящее время въ виду для удовлетворенія этой нужды? Согласно закону, дѣло снабженія протезами возложено нынѣ на обязанность трехъ учрежденій, а именно: Маріинскаго пріюта въ Петроградѣ (для уроженцевъ военныхъ округовъ: Петроградскаго, Минскаго, Иркутскаго, Омскаго и Пріамурскаго) Комитетъ Е. И. В. Вел. Кн. Елисаветы Ѳеодоровны въ Москвѣ (для уроженцевъ военныхъ округовъ: Московскаго, Казанскаго, Туркестанскаго) Областной Отдѣлъ Ихъ Имп. Выс. Великихъ Княгинь Милицыи и Анастасіи Николаевнъ въ Кіевѣ (для уроженцевъ военныхъ округовъ: Кіевскаго, Одесскаго, Кавказскаго и Обл. Войска Донского).

Размѣръ удовлетворенія поступающихъ требованій.

Въ виду того, что какъ Кіевскій Отдѣлъ, такъ и Харьковская мастерская не успѣли до сихъ поръ развить свою дѣятельность въ полной мѣрѣ въ настоящее время наибольшее значеніе имѣютъ лю-

безно предоставленныя Д. В. Егоровымъ свѣдѣнія о дѣятельности Московскаго Комитета, обслуживающаго по закону больше $^1/_3$ мужского населенія Россіи призывного возраста. Производительность Московской мастерской теперь достигаетъ 360 комплектовъ въ мѣсяцъ т.-е. около 4000 въ годъ.

Съ февраля по ноябрь 1915 г. прошеній о снабженіи протезами поступило въ круглыхъ цифрахъ 5000 и удовлетворено изъ нихъ 1500, т.-е. меньше $^1/_3$. Ежедневно поступаетъ въ Комитетъ круглымъ счетомъ 30 прошеній, т.-е. 900 въ мѣсяцъ. Московскій Комитетъ уже оборудовалъ и въ скоромъ времени пустить въ ходъ заводъ для изготовленія 7000 протезовъ при односмѣнной и 14000 протезовъ при двусмѣнной работѣ въ годъ. Но даже такое значительное расширеніе дѣятельности Комитета не позволитъ ему удовлетворить всю потребность въ протезахъ увѣчныхъ его района.

Дѣйствительно, въ настоящее время въ Комитетъ поступаетъ въ круглыхъ цифрахъ 11.000 прошеній въ годъ. Согласно приведенному разсчету на это количество надо изготовить 3600 ручныхъ и 14.200 ножныхъ комплектовъ протезовъ, а всего 17.800 комплектовъ. Такимъ образомъ при работѣ въ двѣ смѣны заводъ за годъ не удовлетворитъ 3.800 требованій. Если же считать, что цифра поступающихъ прошеній (11.000) не покрываетъ всѣхъ требованій, такъ какъ согласно общему разсчету, за годъ войны $^1/_3$ Россіи должна дать 15.230 увѣчныхъ, т.-е. потребовать 5.073 комплекта ручныхъ и 20.292 комплекта ножныхъ протезовъ, то отставаніе изготовленія протезовъ отъ требованій выразится въ (25.365—14.000) 11.365 комплектовъ въ годъ или въ почти полной годовой производительности завода.

Слѣдовательно, ни существующее нынѣ удовлетвореніе потребности въ протезахъ ($^1/_6$ часть требованій въ годъ) ни предполагаемое Комитетомъ расширеніе его дѣятельности не удовлетворятъ нуждъ обслуживаемаго имъ района.

Если прибавить къ этому, что срокъ службы протеза въ среднемъ опредѣляется въ 3 года, по истеченіи которыхъ необходимо возобновленіе его, то вопросъ еще осложнится тѣмъ, что черезъ 3 года заводъ изготовившій 42.000 комплектовъ вмѣсто 76.095 и слѣдовательно имѣющій еще почти на $2^1/_2$ года работы для удовлетворенія первоначальныхъ требованій получитъ новый заказъ на 8.400 износившихся протезовъ, т.-е. будетъ поставленъ въ полную невозможность хоть сколько-нибудь удовлетворительно исполнить свою задачу.

Остальные два района, т.-е. $^2/_3$ Россіи, находятся въ еще худшемъ положеніи. Согласно закону (положенію) о Маріинскомъ пріютѣ, послѣдній разсчитанъ на изготовленіе 520 комплектовъ въ годъ, а

Кіевскій Отдѣлъ изготовляетъ нынѣ 100 комплектовъ въ мѣсяцъ, т.-е. 1.200 въ годъ, и предполагаетъ довести свою производительность до 2.400 комплектовъ въ годъ. Такимъ образомъ дѣятельность всѣхъ трехъ учрежденій, долженствующихъ обслуживать потребности всей Россіи сводится къ изготовленію (4000+520+1200) 5.720 комплектовъ въ годъ, удовлетворяющему всего $^1/_{12}$ общаго количества (76.095) ожидаемыхъ за годъ требованій.

Желательное расширеніе дѣла снабженія протезами увѣчныхъ.

Если базироваться на вышеприведенной цифрѣ (100.000) числа увѣчныхъ къ окончанію войны, и считаться съ тѣмъ обстоятельствомъ, что за протекшіе 17 мѣсяцевъ войны Кіевскимъ Отдѣломъ и Московскимъ Комитетомъ изготовлено 1.693 комплекта протезовъ, а Маріинскимъ пріютомъ должно быть изготовлено 610 комплектовъ, т.-е. всего удовлетворено 2.293 прошенія изъ ожидаемыхъ 4.590 прошеній, то имѣя въ виду, что какъ сказано, срокъ службы протезовъ въ среднемъ не превышаетъ трехъ лѣтъ, слѣдуетъ признать, что для ликвидаціи получившагося затора въ дѣлѣ снабженія протезами производство ихъ должно быть организовано изъ разсчета изготовленія всего потребнаго количества не болѣе какъ въ 2 года, т.-е. на 82.500 комплектовъ въ годъ.

Несмотря на важность вопроса и громадный чисто-государственный масштабъ, требующійся для разрѣшенія его, ни одно учрежденіе до сихъ поръ не выступило съ планомъ хоть сколько-нибудь отвѣчающимъ этому масштабу.

Проектъ Особой Комиссіи.

Изъ продуктовъ офиціальнаго творчества въ этой области имѣется лишь записка Особаго Совѣщанія членовъ Особой Комиссіи Верховнаго Совѣта подъ заглавіемъ «Предварительныя соображенія къ вопросу завода для изготовленія протезъ».

Хотя составители ея повидимому имѣли въ виду созданіе завода для обслуживанія всего государства, какъ-то можно заключить изъ распредѣленія ими мастерскихъ для сборки и пригонки протезовъ въ восьми университетскихъ городахъ Европейской Россіи, однако, взятая ими производительность завода (8000 шт. въ годъ) настолько ничтожна, что общая смѣта въ 2.630.000 для мастерскихъ завода, а въ общемъ кругло въ 3.000.000 можетъ разсматриваться, лишь какъ десятая часть дѣйствительной общей потребности.

Проектъ Д. В. Егорова.

Гораздо болѣе цѣнная смѣта приведенная въ докладѣ Д. В. Егорова, имѣетъ въ виду сооруженіе завода на 14.000 комплектовъ при работѣ въ одну, и на 28.000 комплектовъ при работѣ въ двѣ смѣны.

Этотъ масштабъ, т.-е. 28.000 комплектовъ, отвѣчаетъ поставленной авторомъ задачѣ отвѣтить на вопросъ о размѣрѣ учрежденій обслуживающихъ одну треть Россіи и такимъ образомъ даетъ, какъ указанія Московскому Комитету о размѣрѣ желательнаго развитія его дѣятельности, такъ и возможность легкаго разсчета затратъ по оборудованію заводовъ и мастерскихъ для двухъ другихъ районовъ.

Смѣтныя предположенія Особой Комиссіи и Д. В. Егорова по осуществленію ихъ проектовъ.

Смѣтныя предположенія Особаго Совѣщанія съ одной стороны и Д. В. Егорова съ другой схематически представляются въ слѣдующемъ видѣ. Разсчетъ Особаго Совѣщанія предусматриваетъ:

1) Заводъ въ Петроградѣ на 8000 протезовъ съ содержаніемъ 3.360 куб. саж. (плюсъ 600 куб. саж. подъ сборочную мастерскую) стоимостью въ 500.000 руб. и оборудованіемъ въ 200.000 руб., а всего 700.000 руб.

2) Сборныя мастерскія на 850 человѣкъ въ 7-ми университетскихъ городахъ стоимостью (постройка и оборудованіе) въ 600.000 руб.

3) Общежитія для ожидающихъ изготовленія протезовъ на 1350 человѣкъ съ содержаніемъ въ 5925 куб. саж., стоимостью: постройка 900.000, оборудованіе 430.000, а всего—1.330.000 рублей.

Такимъ образомъ Особое Совѣщаніе полагаетъ, что постройка и оборудованіе завода, мастерскихъ и общежитій, разсчитанныхъ на изготовленіе 8000 штукъ комплектовъ обойдется въ 2.630.000 руб. и обходитъ полнымъ молчаніемъ эксплоатаціонные расходы этихъ учрежденій.

Разсчетъ Д. В. Егорова, помноженный на три, даетъ 1) 3 завода на 14 (28) тысячъ комплектовъ съ содержаніемъ по 2300 куб. саж. стоимостью постройки 1.035.000 и оборудованія въ 753.000, а всего—1.798.000 руб. 2) 9 мастерскихъ для сборки 10.000 протезовъ въ годъ, каждая съ куб. содерж. въ 5400 куб. саж., при стоимости постройки 812.000 руб. и оборудованія 360.000, а всего 1.172.000 руб. 3) 9 общежитій на 6500 человѣкъ съ содержаніемъ 26000 куб. саж. при стоимости постройки по 90 руб. куб. саж. 2.340.000 и оборудованіе 260.000, а всего 2.600.000 руб.

Общая сумма расходовъ по постройкѣ и оборудованію заводовъ, мастерскихъ и общежитій на 84.000 комплектовъ исчисляется по нормамъ, принятымъ Д. В. Егоровымъ, въ 5.560.000 рублей.

Изъ сопоставленія приведенныхъ смѣтъ видно, что если бы Особое Совѣщаніе пожелало довести производительность завода, путемъ установленія 2-хъ смѣнной работы до 16000 комплектовъ, увеличивъ соотвѣтственно размѣры общежитій и мастерскихъ, то въ грубыхъ цифрахъ его смѣта возросла бы до 1.200.000 руб. затратъ на мастерскія, 2.660.000 руб. затратъ на общежитія при той же (700.000) стоимости завода, т.-е. въ общемъ до 4.560.000 руб., тогда какъ смѣта Д. В. Егорова на въ 5 разъ большую производительность даетъ 5.560.000 руб.

Эксплоатаціонные расходы по проекту Д. В. Егорова при расширеніи его до размѣровъ, позволяющихъ обслужить всю территорію Имперіи.

Не останавливаясь на вопросѣ о томъ, чья смѣта ближе къ истинѣ, отмѣтимъ лишь, что во-первыхъ оба эти проекта подчеркиваютъ несоотвѣтствіе существующихъ и предполагаемыхъ учрежденій дѣйствительной надобности (въ государственной организаціи); и что во-вторыхъ единовременные расходы по осуществленію ихъ представляются совершенно ничтожными по сравненію съ эксплоатаціонными.

Дѣйствительно, по разсчету Д. В. Егорова на 3-хъ заводахъ будетъ занято 2 смѣны рабочихъ по 1695 человѣкъ каждая при административномъ персоналѣ въ 90 человѣкъ, что даетъ 3390 рабочихъ, съ вознагражденіемъ въ среднемъ въ 600 руб. въ годъ на человѣка 1.934.000 руб., и администрація, считая въ среднемъ 2000 руб. на человѣка 180.000 руб., а всего 2.114.000 руб. въ годъ. Рабочіе въ сборочныхъ мастерскихъ дадутъ въ 9 мастерскихъ по 150 человѣкъ по 900 руб. въ годъ 1.215.000 руб. и наконецъ содержаніе въ общежитіяхъ 6500 человѣкъ 365 дней, считая по рублю человѣкъ день 2.372.500 руб., т.-е. всего эксплоатаціонные расходы выразятся въ суммѣ:

$$\begin{array}{r} 2.114.000 \\ +\ 1.215.000 \\ +\ 2.372.000 \\ \hline \end{array}$$

5.701.000 въ годъ, не считая матеріаловъ для изготовленія протезовъ, отопленія, освѣщенія и ремонта.

Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть, что размѣры общежитій для ожидающихъ исчислены въ обѣихъ смѣтахъ изъ разсчета пребыванія въ нихъ ожидающаго отъ $1^1/_2$ до 2-хъ мѣсяцевъ.

Планъ организаціи снабженія протезами. Общіе принципы.

Какъ видно изъ обѣихъ смѣтъ въ нихъ, независимо отъ разницы въ исчисленіи затратъ и другихъ техническихъ деталяхъ, лежитъ одна мысль, удачно формулированная въ брошюрѣ Д. В. Егорова: «Централизація заготовки частей протезовъ при децентрализаціи снабженія ими».

Общія соображенія о выгодности массоваго фабричнаго производства частей протезовъ и неудобствъ и дороговизнѣ доставленія увѣчныхъ на большія разстоянія, какъ для первоначальнаго снабженія протезами, такъ и для періодическихъ исправленій ихъ, настолько очевидны, что останавливаться на нихъ не представляется надобности. Другое дѣло ,вопросъ о томъ, какъ должна быть произведена децентрализація. Принятая составителями обѣихъ смѣтъ, такъ сказать, правительственная точка зрѣнія, заставляетъ ихъ располагать сборочныя мастерскія не просто въ крупныхъ, но даже обязательно въ университетскихъ городахъ. Въ защиту этой точки зрѣнія выставляется главнымъ образомъ соображеніе о необходимости пригонки протеза подъ наблюденіемъ научныхъ медицинскихъ силъ.

Нельзя, однако, не отмѣтить, что такая «децентрализація» въ условіяхъ нашей дѣйствительности, гдѣ на всю площадь Европейской Россіи насчитывается всего 8 университетскихъ городовъ, явилась бы по существу все таки централизаціей, и неудобства доставленія увѣчныхъ, особенно для повторнаго снабженія протезами сохранились бы въ полной мѣрѣ.

Соображенія о необходимости научныхъ силъ не можетъ почитаться серьезнымъ препятствіемъ для большей децентрализаціи мастерскихъ такъ какъ, во первыхъ, непосредственнаго участія въ пригонкѣ протезовъ эти силы не принимаютъ и теперь въ Москвѣ и Петроградѣ, во вторыхъ въ случаяхъ необходимости оперативнаго вмѣшательства или другихъ особо сложныхъ случаяхъ, отдѣльные лица могутъ быть направлены въ большіе города и, въ третьихъ, во многихъ не только губернскихъ, но и уѣздныхъ городахъ въ земскихъ больницахъ имѣются хирурги и ортопеды, которые легко справятся съ задачей индивидуальной пригонки протезовъ.

Въ цѣляхъ облегченія снабженія увѣчныхъ протезами слѣдуетъ стремиться къ организаціи протезно-сборочныхъ мастерскихъ по возможности во всѣхъ городахъ, обладающихъ хорошей больницей, такъ какъ чѣмъ ближе къ увѣчному будетъ находиться такая мастерская, тѣмъ менѣе сложно будетъ послѣдующее повтореніе снабженіе

протезами и починки ихъ въ теченіе того, по крайней мѣрѣ 30-лѣтняго, періода, въ которой это обновленіе потребуется.

Итакъ, изъ сказаннаго ясно, что дѣло снабженія протезами должно быть посталено на обширномъ массовомъ централизованномъ спроизводствѣ отдѣльныхъ частей протезовъ и созданія возможно густой сѣти учрежденій, производящихъ сборку и пригонку этихъ частей.

Обширность масштаба, необходимость борьбы со спекуляціей протезами, могущей выразиться въ продажѣ увѣчнымъ протеза и полученія нового изъ другого учрежденія, заставляетъ въ то же время признать, что для объединенія дѣятельности все дѣло должно вестись однимъ центральнымъ учрежденіемъ, проводящимъ общій планъ и концетрирующимъ въ своихъ рукахъ регистрацію увѣчныхъ.

Несоотвѣтствіе существующаго положенія съ указанными общими положеніями.

Если подойти къ разсмотрѣнію существующаго положенія съ точки зрѣнія этихъ общихъ положеній, то придется признать, что оно представляется явно неудовлетворительнымъ.

Дѣйствительно, согласно дѣйствующему закону, каждый увѣчный воинъ имѣетъ право на полученіе протеза за счетъ казны. Въ этомъ постановленіи закона неоспоримо заключается признаніе общегосударственнаго значенія дѣла снабженія протезами.

Однако, практическое осуществленіе съ перваго шага ставится на путь совершенно расходящійся съ вышесказанными положеніями.

Прежде всего отсутствуетъ органъ объединяющій и выполняющій общегосударственный планъ, равно, какъ и отсутствуетъ самый планъ. Дѣло снабженія протезами ввѣрено тремъ учрежденіямъ, правда вѣдающимъ особыми районами, но совершенно независимыми другъ отъ друга, не только не стремящимися координировать свою дѣятельность, но скорѣе склонными смотрѣть другъ на друга, какъ на конкурентовъ.

Особенно характернымъ показателемъ отсутствія объединенія дѣятельности могутъ служить правила о Кіевскомъ Отдѣлѣ, согласно которымъ въ Отдѣлѣ могутъ быть учреждены на частныя средства кровати, на которыя жертвователь имѣетъ право помѣщать ампутированнаго, хотя бы онъ и не принадлежалъ къ уроженцамъ губерній, входящихъ въ составъ района дѣйствій комитета, причемъ жертвователь платитъ лишь за содержаніе, а протезъ изготовляется за счетъ казны.

Правило это создаетъ возможность *перетеканія* увѣчныхъ изъ одного района въ другой и точная регистрація увѣчныхъ по опредѣленнымъ районамъ становится весьма затруднительной, а при отсутствіи обязанности районныхъ комитетовъ давать другъ другу или спеціальному центральному органу исчерпывающія свѣдѣнія о своей дѣятельности, даже и совершенно невозможной.

Отсутствіе же точной регистраціи въ свою очередь влечетъ за собою невозможность для комитетовъ предусмотрѣть въ будущемъ количество требованій о повторномъ снабженіи протезами и опредѣлить поэтому размѣръ учрежденій необходимыхъ для обслуживанія своихъ районовъ.

Для упомянутой выше спекуляціи протезами также открывается широкое поле, такъ какъ уроженецъ Петроградскаго раіона, снабженный за счетъ благотворителя протезомъ въ Кіевскомъ Отдѣлѣ, можетъ, затѣмъ продавъ свой протезъ, подать прошеніе въ Маріинскій пріютъ и послѣдній, не имѣя свѣдѣній о немъ долженъ будетъ удовлетворить эту просьбу.

Не удовлетворяя такимъ образомъ требованію планомѣрности и централизаціи общаго наблюденія и руководства дѣломъ снабженія протезами, существующее положеніе не удовлетворяетъ и требованію децентрализаціи мастерскихъ, производящихъ индивидуальную сборку и пригонки протезовъ, такъ какъ созданіе трехъ такихъ мастерскихъ для всей имперіи не устраняетъ неудобствъ по перевозкѣ увѣчныхъ, какъ для первичнаго, такъ и для повторныхъ снабженій. Особенно наглядно это положеніе для Петроградскаго района, обнимающаго всю Сибирь, гдѣ увѣчный, живущій, напримѣръ, во Владивостокѣ за 30 лѣтъ долженъ будетъ совершить 10 поѣздокъ въ Петроградъ для возобновленія протеза. Для района Маріинскаго пріюта въ частности не вноситъ никакого улучшенія и предлагаемое Особымъ Совѣщаніемъ увеличеніе числа мастерскихъ до 8-ми, такъ какъ уроженецъ Сибири все-таки долженъ будетъ ѣхать въ Петроградъ.

Руководящія начала организаціи правильной постановки дѣла снабженія протезами.

Сводя воедино все сказанное, можно установить слѣдующія положенія:

1) Снабженіе протезами должно производиться по единому общеимперскому плану.

II) Проведеніе этого плана въ жизнь должно быть возложено на одно центральное учрежденіе, регистрирующее увѣчныхъ, указы-

вающее пункты, въ коихъ должны быть устроены сборочныя мастерскія съ опредѣленіемъ размѣра послѣднихъ ,и наконецъ, ведущее дѣло массоваго изготовленія частей протезовъ.

III) Сборочныя мастерскія должны находиться въ завѣдываніи организацій, вѣдающихъ уже дѣло медицинской помощи населенію, имѣющихъ опытъ въ этой области и сформированный медицинскій персоналъ, т.-е. органовъ земскаго и городского самоуправленій.

IV) Снабженіе должно вестись всецѣло на средства государства, въ помощь которому общественныя организаціи могли бы отвести земельные участки или зданія для мастерскихъ и общежитій.

V) Составленіе отчета въ расходованіи отпускаемыхъ государствомъ суммъ и распредѣленіе ихъ должны быть переданы центральному учрежденію, вѣдающему дѣло снабженія протезами.

Возможность для общественныхъ организацій принять участіе въ дѣлѣ снабженія увѣчныхъ протезами.

Все предшествующее изложеніе было направлено къ выясненію того пути, по которому должно пойти снабженіе протезами въ цѣляхъ наилучшаго удовлетворенія нуждающихся въ нихъ увѣчныхъ .

Когда и въ какой мѣрѣ можетъ быть осуществленъ такой планъ въ настоящій моментъ, сказать нельзя, и поэтому на практическое разрѣшеніе долженъ быть пока поставленъ вопросъ о наиболѣе раціональной постановкѣ дѣла при фактически сложившемся положеніи.

Въ этомъ направленіи можно намѣтить два способа дѣйствій, а именно: самостоятельная работа органовъ самоуправленія посредствомъ созданія собственныхъ учрежденій, изготовляющихъ и снабжающихъ протезами и совмѣстная работа самоуправленій съ тремя существующими учрежденіями.

Первый способъ обособленная дѣятельность органовъ самоуправленій—принципіально является, конечно наиболѣе желательнымъ, какъ по соображеніямъ общаго характера, такъ и потому, что при существованіи центральныхъ органовъ—Союзовъ—дѣятельность отдѣльныхъ самоуправленій могла бы быть объединена общимъ выработаннымъ Союзами планомъ.

Однако на этомъ пути несомнѣнно встрѣтятся значительныя затрудненія отчасти порождаемыя закономъ и сложившимися отношеніями между органами правительственной власти и самоуправленіями, отчасти вытекающія изъ взаимоотношеній членовъ Союза т.-е. Земствъ.

Первая категорія «внѣшнихъ» затрудненій вытекаетъ изъ слѣдующаго:

Дѣйствующій законъ даетъ Маріинскому пріюту, Московскому Комитету и Кіевскому Отдѣлу существенныя привиллегіи, облегчающія ихъ дѣятельность. Привиллегіи эти заключаются:

1) Въ предоставленіи имъ права требовать отъ Воинскихъ Начальниковъ доставленія увѣчныхъ въ сборочныя мастерскія за счетъ казны и въ случаѣ надобности съ провожатымъ,

2) Въ снабженіи ихъ частями протезовъ изъ военнаго завода въ Петроградѣ и

3) Въ оплатѣ казною протезовъ по опредѣленной расцѣнкѣ.

Всѣ эти права представляютъ огромную цѣнность, такъ какъ безъ нихъ, съ одной стороны, совсѣмъ или почти совсѣмъ невозможно организовать правильную доставку увѣчныхъ въ сборочныя мастерскія и, такъ какъ, съ другой—расходы по доставкѣ увѣчныхъ и изготовленію протезовъ лягутъ цѣликомъ на учрежденія ихъ изготовляющія, что во многихъ случаяхъ окажется для послѣднихъ непосильнымъ бременемъ.

Если бы права, предоставленныя Пріюту и Комитету были даны земскимъ и инымъ организаціямъ, которыя пожелаютъ заняться снабженіемъ протезами, тогда бы, конечно, вопросъ о возможности самостоятельной работы значительно упростился, но разсчитывать на такое разрѣшеніе его не позволяютъ какъ принятое правительствомъ въ лицѣ, напр., Верховнаго Совѣта, отношеніе къ Земскому и Городскому Союзамъ, такъ и то обстоятельство, что даже Московскій Комитетъ Е. И В. Вел. Кн. Елисаветы Θеодоровны получилъ упомянутые права только послѣ почти 9-ти мѣсячныхъ хлопотъ, а Уставъ Кіевскаго Отдѣла и до сихъ поръ не получилъ Высочайшаго утвержденія.

Кромѣ того учрежденія, монополизирующія въ настоящее время дѣло снабженія протезами, склонны смотрѣть на вновь возникающія организаціи скорѣе какъ на конкурентовъ, чѣмъ какъ на союзниковъ, а такое ихъ отношеніе неминуемо должно отразиться на общей постановкѣ дѣла прежде всего въ смыслѣ дезорганизаціи учета увѣчныхъ и связанной съ нею возможностью опредѣлить размѣры и расположеніе по Имперіи сборочныхъ мастерскихъ.

Вторая категорія «внутреннихъ» затрудненій заключается въ томъ, что при отсутствіи у Союзовъ средствъ для практическаго осуществленія какихъ бы то ни было плановъ, т.-е. при отказѣ правительства передать Союзамъ всѣ необходимыя для веденія дѣла денежныя средства и правовыя привиллегіи, и необходимости получать деньги отъ Верховнаго Совѣта путемъ ходатайствъ мѣстныхъ ко-

митетовъ, эти комитеты въ рядѣ случаевъ будутъ обращаться въ Верховный Совѣтъ помимо Центральнаго Комитета, испрашивая ассигнованія въ размѣрѣ, установленными ими для своей мѣстности внѣ всякой зависимости отъ общихъ соображеній, что въ конечномъ счетѣ приведетъ къ невозможности осуществленія какого бы то ни было общеимперскаго плана.

Единственнымъ способомъ для выясненія реальной возможности возникновенія такихъ затрудненій и въ случаѣ надобности борьбы съ ними, было бы постановленіе Всероссійскаго Земскаго Съѣзда о соглашеніи отдѣльныхъ членовъ Союза строго руководиться общимъ планомъ Центральнаго Комитета и въ связи съ этимъ не предпринимать никакихъ шаговъ, нарушающихъ цѣлостность этого плана.

Но и этотъ путь надлежитъ считать закрытымъ со времени отказа правительства въ разрѣшеніи Съѣзда, а слѣдовательно и признать невозможность по крайней мѣрѣ въ настоящую минуту организацію вполнѣ самостоятельныхъ общественныхъ учрежденій для снабженія увѣчныхъ протезами.

Совмѣстная работа съ Маріинскимъ Пріютомъ, Комитетомъ и Отдѣломъ.

Имѣя основанія считать совершенно самостоятельную работу общественныхъ учрежденій невозможной и считаясь съ необходимостью расширенія дѣла снабженія протезами, естественно приходится обратиться къ разрѣшенію вопроса о возможности совмѣстной работы съ учрежденіями, ведущими его въ настоящій моментъ.

Въ этомъ отношеніи прежде всего слѣдуетъ отмѣтить, что роль Союзовъ въ лучшемъ случаѣ можетъ быть ролью полноправнаго члена Совѣтовъ и Правленій этихъ учрежденій, имѣющаго въ своихъ рукахъ возможность оказывать вліяніе на окончательныя рѣшенія ихъ, а въ худшемъ можетъ быть сведена къ роли члена Совѣта, лишеннаго возможности вліять на окончательныя рѣшенія.

Роль вліятельнаго члена Союзъ можетъ играть при условіи предоставленія ему права имѣть въ Совѣтѣ упомянутыхъ учрежденій нѣсколькихъ представителей въ извѣстномъ пропорціональномъ отношеніи къ общему числу членовъ Совѣта, роль безвластнаго члена будетъ отведена Союзу въ томъ случаѣ, если число предоставленныхъ ему въ Совѣтѣ голосовъ будетъ ничтожно по сравненію съ числомъ голосовъ прочихъ членовъ Совѣта.

Изъ всѣхъ учрежденій, снабжающихъ протезами увѣчныхъ, только одно, а именно Московскій Комитетъ Е. И. В. Вел. Кн. Елисаветы

Θеодоровны предприняло шаги для привлеченія въ свою среду представителей самыхъ разнобразныхъ общественныхъ и сословныхъ учрежденій. Поэтому всѣ дальнѣйшія соображенія будутъ исходить изъ конкретныхъ предложеній, сдѣланныхъ этимъ Комитетомъ.

Положеніе Кіевскаго отдѣла предусматриваетъ, правда, участіе представителей общественныхъ организацій, но въ виду устанавливаемаго имъ порядка назначенія неограниченнаго числа членовъ по выбору Предсѣдательницы, значеніе этихъ представителей можетъ быть фактически сведено къ нулю.

Высочайше Утвержденное 2 ноября 1915 года Положеніе о дѣятельности комитета намѣчаетъ слѣдующіе пути сближенія съ общественными организаціями.

Прежде всего § 2 Положенія опредѣляетъ составъ членовъ Комитета по двумъ категоріямъ:

1) Члены, выбранные Верховнымъ Совѣтомъ по призрѣнію семей лицъ, призванныхъ на войну, Министерства Внутреннихъ дѣлъ и Военнаго, Россійскаго Общества Краснаго Креста, Московскаго Дворянства, Епархіальнаго Начальства, Городского Общественнаго Управленія, Губернскаго Земства, Биржевого и Купеческаго Обществъ Комитета Е. И. В. Вел. Кн. Елисаветы Θеодоровны по оказанію благотворительной помощи семьямъ лицъ, призванныхъ на войну, медицинскаго факультета Императорскаго Московскаго Университета и сословныхъ и общественныхъ организацій, внесшихъ на развитіе дѣятельности Комитета пожертвованіе единовременно, или обязавшихся періодическими взносами субсидій, и

2) прочія лица по назначенію Е. И. В.

Первая категорія лицъ избирается учрежденіями, кои они представляютъ, вторая назначается Августѣйшей Предсѣдательницей. Соотношеніе числа членовъ обѣихъ категорій Положеніемъ не установлено.

Члены Комитета образуютъ общее собраніе, избирающіе Совѣтъ Комитета.

Совѣтъ Комитета (§ 14) состоитъ изъ шести членовъ по избранію общаго собранія, представителя Военнаго Министерства и десяти членовъ (два помощника Предсѣдателя Комитета, казначей, Управляющій дѣлами Комитета и еще шесть членовъ) по назначенію Е. И. В. Августѣйшей Предсѣдательницы.

Фактически все веденіе дѣла передается цѣликомъ Совѣту Комитета завѣдующему (§ 15) дѣятельностью всѣхъ учрежденій Комитета, закрывающему и открывающему эти учрежденія, рѣшающему вопросы о принятіи и непринятіи пожертвованій движимости, и т. д. и связан-

ному въ своей дѣятельности рѣшеніями общаго собранія лишь въ вопросахъ годовой смѣты, принятія пожертвованій недвижимости и утвержденія инструкцій исполнительныхъ комиссій при Совѣтѣ и мѣстныхъ отдѣловъ Комитета.

О томъ, какимъ путемъ образуются Мѣстные Отдѣлы Комитета, изъ какихъ лицъ они могутъ состоять и т. д. въ Положеніи никакихъ указаній не имѣется.

Разбирая это широкое, по сравненію съ полнымъ отсутствіемъ какихъ бы то ни было предположеній со стороны Петрограда, привлеченіе общественныхъ силъ къ совмѣстной съ Комитетомъ работѣ, нельзя не отмѣтить, что этимъ силамъ отведено положеніе, исключающее всякую мысль о возможности для нихъ оказывать вліяніе на окончательныя рѣшенія Совѣта Комитета, въ которомъ общее ихъ число едва достигаетъ одной трети.

При объединеніи дѣятельности на такихъ основаніяхъ земскимъ учрежденіямъ прежде всего надо будетъ отказаться отъ мысли провести какой-нибудь общій планъ и помириться съ нѣкоторымъ подчиненнымъ положеніемъ.

Затѣмъ и мѣстнымъ Отдѣламъ, если предположить, что таковые будутъ образованы выдѣленіемъ особыхъ комиссій или комитетовъ изъ состава земскихъ уѣздныхъ и губернскихъ собраній и управъ, придется согласиться на подчиненіе себя всецѣло контролю и руководству Комитета во всѣхъ деталяхъ.

Не предрѣшая вопроса о томъ, какой путь избралъ бы Всероссійскій Съѣздъ при наличности всѣхъ указанныхъ соображеній, можно сказать лишь, что не смотря на переживаемые тяжелые дни и связанную съ ними необходимость всемѣрнаго расширенія помощи пострадавшимъ отъ войны, такой отказъ отъ своего «лица» врядъ ли можетъ быть примиренъ съ извѣстными, установившимися традиціями земскихъ учрежденій.

Въ заключеніе остается указать, что въ смыслѣ совмѣстной работы общественныхъ и правительственныхъ организацій, Положеніе о Московскомъ Комитетѣ даетъ возможность создать еще одну форму объединенія а именно посредствомъ открытія земскихъ и городскихъ протезно—сборочныхъ мастерскихъ, принимающихъ отъ Комитета заказы на изготовленіе и пригонку протезовъ.

При такомъ рѣшеніи вопроса, протезы, изготовленные въ земскихъ мастерскихъ считались бы изготовленными Комитетомъ и оплачивались бы послѣднимъ за счетъ казны. Пріемка протезовъ производилась бы также Комитетомъ, т.-е. роль земскихъ мастерскихъ была бы сведена къ роли фирмъ, исполняющихъ заказы Комитета.

Сводя во едино все сказанное, нельзя не убѣдиться, что фактическое положенiе въ сущноси исключаетъ всякую возможность для общественныхъ организацiй самостоятельной работы въ формѣ соотвѣтствующей ихъ значенiю и достоинству.

Однако, въ тоже время не слѣдуетъ забывать что нужда въ протезахъ велика и удовлетворенiе ея не терпитъ отлагательства.

Дѣятельность Союза и возможность ея развитiя.

Отдѣлъ помощи увѣчнымъ воинамъ получилъ изъ Ростова-на-Дону и Оренбурга свѣдѣнiя объ изготовленiи въ этихъ пунктахъ протезовъ Комитетами за счетъ Союза, а изъ Самары просьбу объ ассигнованiи средствъ на открытiе протезной мастерской.

Главный Комитетъ Союза въ свою очередь субсидировалъ до сего дня протезныя мастерскiя въ Харьковѣ и Москвѣ (Нара-Фоминская), выдавъ первой единовременное пособiе на оборудованiе въ количествѣ 10.000 руб., «обезпечивъ второй оплату изъ своихъ средствъ годовой производительности ея въ количествѣ около 300 шт. протезовъ.

Если предположить, что Союзъ пойдетъ дальше по этому же пути поддержки отдѣльныхъ, возникающихъ по почину губернскихъ и уѣздныхъ комитетовъ учрежденiй снабженiя протезами, то нельзя не считаться съ тѣмъ обстоятельствомъ, что оказывая такой поддержкой благодѣянiе отдѣльнымъ увѣчнымъ въ данный моментъ онъ все же будетъ дѣлать лишь маленькое благотворительное дѣло, которое въ будущемъ не дастъ никакого осязательнаго результата.

Дѣйствительно, протезное дѣло требуетъ крупныхъ единовременныхъ затратъ и несравненно бóльшихъ постоянныхъ. Бюджетъ его, какъ указано выше, по самому скромному подсчету измѣряется цифрой свыше 6 миллiоновъ въ годъ въ теченiе 2-хъ лѣтъ и въ 2-3 миллiона въ годъ въ теченiе послѣдующаго 30 лѣтняго перiода повторныхъ снабженiй, Очевидно, что такая задача Союзу непосильна, а открытiе мастерскихъ, которыя сдѣлавъ увѣчному протезъ не будутъ имѣть возможности возобновить его въ будущемъ, представляется безцѣльнымъ. Сверхъ того при такомъ положенiи не получатъ никакого разрѣшенiя тѣ кардинальные вопросы объ объединенiи дѣятельности, выработкѣ и проведенiи общаго плана регистрацiи увѣчныхъ и централизацiи производства частей протезовъ въ первостепенной важности разрѣшенiя которыхъ не можетъ быть сомнѣнiя.

Всѣ эти соображенiя заставляютъ придти къ выводу, что Союзу надлежитъ 1) совершенно отказаться отъ субсидированiя и открытiя

новыхъ мастерскихъ 2) субсидіи Харьковской и Московской мастерскимъ выдать какъ уже обѣщанныя ранѣе 3) немедленно предпринять шаги для полученія какъ права на возмѣщеніе казною расходовъ по изготовленію протезовъ, такъ и другихъ привиллегій, предоставленныхъ Маріинскому Пріюту, Московскому Комитету и Кіевскому Отдѣлу съ тѣмъ, чтобы по полученіи ихъ организовать свои протезныя мастерскія, войдя по вопросамъ о сферѣ ихъ дѣйствій, регистраціи увѣчныхъ и другихъ въ соглашеніе съ перечисленными правительственными учрежденіями въ цѣляхъ объединенія дѣятельности.

Г. Барковскій.

Заключеніе отдѣла помощи увѣчнымъ воинамъ по вопросу о снабженіи увѣчныхъ воиновъ протезами.

По выслушаніи доклада Г. А. Барковскаго и возникшихъ по сему поводу преній, въ коихъ участіе принимали: В. Н. Розановъ, А. Ф. Михайловъ, Д. Н. Муромцевъ, Кн. А. С. Крапоткинъ, Г. А. Барковскій и В. Н. Челищевъ—отдѣлъ постановилъ.

1) Исходя изъ приведенныхъ въ докладѣ Г. А. Барковскаго цифровыхъ предположеній о числѣ увѣчныхъ, нуждающихся въ протезахъ, и данныхъ о дѣятельности учрежденій, на кои, возложена обязанность по снабженію протезами, надлежитъ признать, что даже Комитетъ Е. И. В. Вел. Кн. Елисаветы Ѳеодоровны, развивающій наивысшую производительность и энергію, не въ состояніи во всей полнотѣ и своевременно снабдить протезами всего предполагаемаго числа увѣчныхъ своего района, нуждающихся въ протезахъ.

Осуществленіе провозглашеннаго въ законѣ принципа о правѣ увѣчныхъ на полученіе протезовъ за счетъ казны требуетъ принятія экстренныхъ мѣръ, направленныхъ съ одной стороны къ созданію центральныхъ заводовъ по изготовленію частей протезовъ, а съ другой стороны къ подготовкѣ опытныхъ техниковъ по протезному дѣлу, недостатокъ коихъ, граничащій съ отсутствіемъ ихъ, служитъ главнымъ препятсвій къ расширенію дѣятельности существующихъ учрежденій по снабженію протезами и по устройству новыхъ сборочныхъ мастерскихъ, каковыя въ противоположность учрежденіямъ по заготовленіи отдѣльныхъ частей протезовъ должны быть децентрализованы и по возможности приближены къ нуждающимся въ протезахъ увѣчнымъ.

Не предрѣшая и даже не входя въ настоящее время въ обсужденіе вопроса о возможномъ сотрудничествѣ Земскаго Союза и отдѣльныхъ Земскихъ учрежденій съ Комитетомъ Е. И. В. Вел. Кн. Елисаветы

Θеодоровны Отдѣлъ полагалъ бы необходимымъ отъ лица Всероссійскаго Земскаго Союза довести до свѣдѣнія названнаго Комитета о необходимости подготовки возможно большого количества знающихъ техниковъ, чтобы тѣмъ облегчить какъ самое устройство, такъ и правильное функціонированіе нужнаго количества сборочныхъ мастерскихъ, будутъ ли таковыя учреждаемы мѣстными отдѣлами Комитета Е. И. В. или другими общественными учрежденіями.

2) Преслѣдуя ту же цѣль созданія кадра опытныхъ техниковъ, по протезному дѣлу Отдѣлъ полагалъ необходимымъ принять мѣры къ развитію въ этомъ же направленіи дѣятельности Харьковской протезной мастерской, содержимой на средства Союзовъ, войдя для сего немедленно въ сношеніе съ Харьковскимъ Губернскимъ Комитетомъ, прося представить Союзу свои предположенія по этому вопросу, предварительно установивъ точку зрѣнія Главнаго Комитета на ассигнованіе потребныхъ на этотъ предметъ средствъ.

3) Признавая, что дѣло снабженія протезами на территоріи Маріинскаго Пріюта въ Потроградѣ и Кіевскаго Областного Отдѣла и Комитета Е. Θ. поставлено недостаточно широко, и что надлежащая постановка его можетъ быть современемъ достигнута при содѣйствіи органовъ общественнаго самоуправленія, Отдѣлъ полагаетъ, что необходимымъ условіемъ для дѣятельности этихъ органовъ въ указанномъ направленіи представляется признаніе за ними права на возмѣщеніе стоимости изготовленыхъ протезовъ изъ средствъ государственныхъ и предоставленіи земскимъ учрежденіямъ, оборудовавшимъ сборочныя мастерскія, всѣхъ тѣхъ правъ по высылкѣ и отсылкѣ увѣчныхъ, а равно и по оплатѣ содержанія увѣчныхъ за время пребыванія ихъ въ соотвѣтствующихъ учрежденіяхъ, каковыя предоставлены Маріинскому пріюту, Комитету Е. И. В. Вел. Кн. Елисаветы Θеодоровны и Кіевскому Областному Отдѣлу.

При этомъ Отдѣлъ полагалъ бы, что по соглашеніи съ каждымъ изъ указанныхъ выше трехъ учрежденій могъ бы быть установленъ районъ дѣятельности новыхъ учрежденій по снабженію протезами, а равно выработаны общія правила регистраціи лицъ, снабженныхъ протезами, и порядокъ пріема протезовъ, хотя бы по образцу порядка, заведеннаго въ Харьковской мастерской.

Объ устройствѣ военныхъ убѣжищъ для увѣчныхъ воиновъ.

По вопросу о необходимости открытія учрежденій призрѣнія (пріютовъ — патронатовъ) для увѣчныхъ, не имѣющихъ возможности вернуться на родину или въ семью, отдѣлъ представилъ Главному Комитету слѣдующій докладъ.

«Въ циркулярномъ обращеніи Главнаго Комитета отъ 24 ноября за № 20 указано было мѣстнымъ комитетамъ на необходимость озаботиться устройствомъ пріютовъ-убѣжищъ для увѣчныхъ, не могущихъ возвратиться на родину и въ семьи.

Въ цѣляхъ практическаго осуществленія высказанныхъ въ упомянутомъ циркулярѣ пожеланій, отдѣлъ помощи увѣчнымъ представляетъ Главному Комитету настоящій докладъ.

Изъ переданныхъ Главнымъ Комитетомъ отдѣлу матеріаловъ апрѣльской анкетый о желательныхъ видахъ помощи увѣчнымъ усматривается, что наиболѣе насущной является потребность въ призрѣніи инвалидовъ, совершенно потерявшихъ трудоспособность.

Изъ 23 губерній, нѣкоторые комитеты которыхъ высказали свои предположенія о желательныхъ видахъ помощи увѣчнымъ, значительное большинство, комитеты 16 губерній, т.-е. 69%, высказались за организацію пріютовъ для инвалидовъ, причемъ комитеты 8-ми изъ нихъ, т.-е. 34,5% общаго числа, находили необходимымъ дополнительно организовать денежную помощь, комитеты 3 губерній, или 13% общаго числа полагали возможнымъ удовольствоваться исключительно денежной помощью и комитетъ 1 губерніи, т.-е. 4,5% общаго числа, предполагалъ комбинировать денежную помощь съ учрежденіями для долечиванія.

Продолжающіе поступать въ отдѣлъ предположенія и запросы по поводу устройства судьбы увѣчныхъ указываютъ, что жизнь ставитъ этотъ вопросъ все острѣе.

За время съ окончанія поступленія отвѣтовъ на анкету по 1 декабря отдѣломъ получены по этому поводу запросы изъ 11 губерній, причемъ особенно характернымъ является запросъ Петроградскаго Губернскаго Комитета, который, отвѣчая на апрѣльскій циркуляръ

Главнаго Комитета, находилъ, что Петроградская губернія не нуждается въ устройствѣ пріютовъ и легко справится съ дѣломъ призрѣнія увѣчныхъ, а 29 октября 1915 г. уже запросилъ о томъ, не можетъ ли союзъ направить увѣчныхъ изъ Петроградской губерніи въ убѣжища, въ Саратовѣ и Каширѣ.

Въ то же время Саратовскій Губернскій Комитетъ запросилъ союзъ 30 октября, куда онъ можетъ направить скопившихся въ Саратовской губерніи инвалидовъ. Точно такъ же не знаютъ, какъ поступать съ инвалидами губерніи: Черниговская, Кіевская, Московская и Терская область. Оренбургская, Таврическая, Владимірская, Рязанская и Полтавская губерніи высказываютъ предположенія объ открытіи инвалидныхъ домовъ.

Обостреніе вопроса о необходимости немедленной организаціи убѣжищъ для увѣчныхъ подтверждается какъ перечисленными запросами, такъ и распоряженіями правительственныхъ органовъ.

Управленіе Верховнаго начальника санитарной части отношеніемъ отъ 12 августа за № 9632 указало на необходимость немедленной организаціи призрѣнія увѣчныхъ, разъяснивъ тѣ неудобства, съ которыми связано наблюдающееся нынѣ продолжительное оставленіе неспособныхъ къ дальнѣйшей службѣ больныхъ въ лазаретахъ, предназначенныхъ для эвакуируемыхъ воиновъ. Особая комиссія Верховнаго совѣта отношеніемъ отъ 13 октября № 8337 запросила союзъ о количествѣ и мѣстонахожденіи имѣющихся въ имперіи свободныхъ помѣщеній, могущихъ быть приспособленными для временныхъ и постоянныхъ убѣжищъ для увѣчныхъ. Наконецъ, штабъ московскаго военнаго округа издалъ, начиная съ 24 февраля по 4 октября 1915 г. рядъ приказаній за №№ 171, 203, 226, 268, 304, 347, 639, 709, 778 и 958 о способахъ призрѣнія увѣчныхъ воиновъ.

Февральское приказаніе № 171, указывая на открытіе сѣти патронатовъ въ предѣлахъ московскаго округа, опредѣляло контингентъ долженствующихъ быть помѣщенными въ нихъ воиновъ по признаку непригодности ихъ для военной службы на срокъ не менѣе шести мѣсяцевъ въ соединеніи 1) съ необходимостью долечиванія послѣ остраго періода болѣзни, 2) съ занятіемъ родины непріятелемъ и 3) съ нежеланіемъ возвращаться на родину на время отпуска.

Октябрьское приказаніе за № 958 предусматриваетъ дополнительно новую категорію воиновъ, долженствующихъ вернуться на родину навсегда или въ долговременный отпускъ, но не могущихъ этого сдѣлать въ виду происхожденія ихъ изъ мѣстностей «эвакуируемыхъ, но еще не занятыхъ непріятелемъ».

Изъ сопоставленія этихъ проявленій спеціальной заботливости правительства о воинахъ, не только не могущихъ, но даже и просто не желающихъ возвратиться на родину, съ приведенными выше запросами, какъ поступать и куда направлять лицъ тѣхъ же категорій, отдѣлъ не могъ не убѣдиться, что настоящій моментъ властно требуетъ немедленной организаціи призрѣнія такихъ, временно лишенныхъ родины, воиновъ.

Придя къ этому убѣжденію, отдѣлъ обратился къ изысканію способовъ осуществленія такого вида призрѣнія и въ этомъ отношеніи нашелъ слѣдующее:

Въ вѣдѣніи Всероссійскаго Земскаго Союза въ двадцати шести губерніяхъ находится 262 госпиталя 3-го разряда на 6339 коекъ.

По даннымъ эвакуаціоннаго отдѣла изъ этого количества въ среднемъ на 15 число октября мѣсяца пустовало 1809 коекъ, а въ общемъ во всѣхъ лазаретахъ союза I, II, и III разрядовъ по московскому району (обнимающему 17 губерній) пустовало на 15 октября 8616 коекъ на 2 ноября 13197 коекъ и на 2 декабря 16222 койки изъ общаго количества 44875 коекъ.

На основаніи этихъ данныхъ отдѣлъ помощи увѣчнымъ воинамъ предполагаетъ, что число пустующихъ коекъ въ лазаретахъ 3-го разряда въ настоящее время слѣдуетъ считать во всякомъ случаѣ не меньшимъ, чѣмъ указанное въ упомянутой справкѣ эвакуаціоннаго отдѣла, т.-е. 1809 коекъ.

Имѣя въ виду, что эвакуаціонный отдѣлъ можетъ во всякій данный моментъ располагать въ разныхъ мѣстахъ Россіи рядомъ готовыхъ помѣщеній приблизительно на 10753 койки наемныхъ и 31271 койки въ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ и можетъ какъ самъ использовать ихъ подъ лазареты, такъ и передать ихъ въ распоряженіе отдѣла помощи увѣчнымъ для приспособленія подъ убѣжища для инвалидовъ, отдѣлъ полагаетъ, что союзу надлежало бы пустующія нынѣ въ лазаретахъ 3-го разряда койки отдать подъ пріюты для инвалидовъ, какъ лишенныхъ родины, такъ и не имѣющихъ возможности или не желающихъ вернуться въ семью.

Имѣя въ виду единодушное мнѣніе врачей о вредномъ вліяніи на психическое состояніе легко раненыхъ сожительства съ увѣчными, отдѣлъ прежде всего находитъ, что для призрѣнія инвалидовъ необходимо не отводить отдѣльныя койки въ лазаретахъ, но предоставить для нихъ извѣстное количество цѣликомъ.

Засимъ, считаясь съ мнѣніемъ врачебной комиссіи, отдѣлъ признаетъ желательнымъ, сверхъ отдѣленія увѣчныхъ отъ раненыхъ, про-

извести раздѣленіе самихъ увѣчныхъ по признакамъ сохраненія ими трудоспособности и характера необходимаго ухода.

Какъ выяснилось изъ обсужденія вопроса объ учрежденіяхъ временнаго призрѣнія увѣчныхъ сначала во врачебной комиссіи, а затѣмъ въ общемъ собраніи отдѣла, увѣчные могутъ быть раздѣлены на двѣ основныя группы, а именно: а) на лицъ, нуждающихся въ симптоматическомъ леченіи или медицинскомъ уходѣ и совершенно утерявшихъ трудоспособность и б) нуждающихся въ нѣкоторомъ уходѣ, совершенно или почти не соединенномъ съ медицинской помощью, и сохранившихъ нѣкоторый % трудоспособности.

Соединеніе въ одномъ общежитіи при одинаковомъ режимѣ лицъ первой и второй группы, напримѣръ нечистоплотнаго съ безногимъ, привело бы, по мнѣнію отдѣла, къ весьма нежелательнымъ результатамъ, какъ въ смыслѣ вреднаго воздѣйствія на психическое состояніе лицъ не вполнѣ утратившихъ трудоспособность, такъ и въ смыслѣ возможнаго обращенія такихъ убѣжищъ въ форму обычнаго дома призрѣнія калѣкъ и бѣдняковъ со всѣми общеизвѣстными отрицательными сторонами такихъ учрежденій. Раздѣленіе же обѣихъ группъ должно быть признано вполнѣ цѣлесообразнымъ, такъ какъ только при наличности его представится возможность, выдѣливъ увѣчныхъ, сохранившихъ трудоспособность, дать имъ за время пребыванія въ убѣжищѣ возможность обучиться доступнымъ видамъ труда, организовавъ при этихъ убѣжищахъ учрежденія трудовой помощи.

При этомъ отдѣлъ полагаетъ, что какъ въ цѣляхъ удешевленія содержанія призрѣваемыхъ инвалидовъ, такъ и въ цѣляхъ организаціи возможной совмѣстной ихъ работы и обученія слѣдуетъ такія временныя убѣжища не разбрасывать по отдѣльнымъ мелкимъ лазаретамъ, но концентрировать ихъ въ опредѣленныхъ мѣстахъ для обслуживанія извѣстнаго района.

Убѣжища того и другого типа, по мнѣнію отдѣла, должны быть устраиваемы въ возможной близости отъ госпитальныхъ центровъ, въ виду указанной врачебной комиссіей вѣроятности относительно частой необходимости оказанія увѣчнымъ медицинской помощи, требующей спеціальныхъ приспособленій (напр., оперативной и т. д.).

Что касается стоимости содержанія увѣчныхъ въ убѣжищахъ и оборудованія коекъ, то отдѣлъ полагаетъ, что за максимальную норму слѣдуетъ на первое время принять ту же, что и для лазаретовъ 3-го разряда, т.-е. занятая койка въ мѣсяцъ—32 руб., пустующая—12 руб., оборудованіе койки—50 руб.

Основываясь на приведенныхъ соображеніяхъ отдѣлъ вноситъ на разрѣшеніе главнаго комитета слѣдующія положенія.

1) признать, что должны устраиваться убѣжища для увѣчныхъ, уволенныхъ отъ службы и не могущихъ возвратиться на родину или въ семью, а) для больныхъ, нуждающихся въ симптоматическомъ леченіи и б) нуждающихся въ постоянномъ уходѣ (напр., лишившихся обѣихъ рукъ, ногъ, вслѣдствіе ампутаціи ихъ или паралича конечностей, или тазовыхъ органовъ, слѣпыхъ, глухонѣмыхъ и т. п.);

2) признать желательнымъ при размѣщеніи увѣчныхъ въ убѣжищахъ руководствоваться признакомъ способности ихъ къ труду, съ тѣмъ, чтобы при убѣжищахъ, заполняемыхъ увѣчными, сохранившими извѣстный % трудоспособности, организовывать трудовую помощь;

3) признать, что такія убѣжища должны быть связаны съ госпитальными центрами;

4) до выясненія вопроса о средствахъ, на которыя должны оборудоваться и содержаться такія убѣжища, приступить немедленно къ использованію подъ нихъ лазаретовъ 3-го разряда, съ сохраненіемъ нормъ содержанія принятыхъ въ этихъ послѣднихъ и руководствуясь при ихъ использованіи по возможности вышеуказанными общими заданіями, установленными для убѣжищъ;

5) увѣдомить о такомъ рѣшеніи Главнаго Комитета губернскіе и областные комитеты, прося ихъ указать лазареты 3-го разряда, которые они полагали бы возможнымъ отвести для указанной цѣли и перегруппировать ихъ соотвѣтствующимъ образомъ для той же цѣли или въ случаѣ надобности занять новыя болѣе подходящія помѣщенія въ предѣлахъ опредѣленнаго количества коекъ;

6) считаясь, какъ съ возможностью нежелательнаго исчезновенія увѣчныхъ подъ вліяніемъ различныхъ случайныхъ причинъ послѣ выписки ихъ изъ лазаретовъ къ воинскимъ начальникамъ, такъ и съ техническими затрудненіями, вытекающими изъ невозможности доставки по желѣзнымъ дорогамъ за счетъ казны увѣчнаго уже уволеннаго отъ военной службы,—рекомендовать губернскимъ и областнымъ комитетамъ войти въ соглашеніе съ уѣздными комитетами о переводѣ, изъ всѣхъ лазаретовъ въ назначаемые подъ убѣжища лазареты 3-го разряда увѣчныхъ указанныхъ категорій ранѣе выписки ихъ къ воинскому начальнику, производя таковую уже изъ лазаретовъ-убѣжищъ.

По обсужденіи доклада Главный Комитетъ постановилъ:

Признать желательнымъ обратить временно нѣкоторые лазареты 3-го разряда въ патронаты для увѣчныхъ воиновъ и возбудить соотвѣтственное ходатайство передъ помощникомъ военнаго министра.

Приложеніе № 8

УВѢДОМЛЕНІЕ

о выбытіи (переводѣ, выпискѣ, смерти) раненаго или больного воинскаго чина изъ лѣчебныхъ заведеній Всероссійскаго Земскаго Союза.

Губернія.. *уѣздъ, городъ*.......................................

Лѣчебное заведеніе (госпиталь, лазаретъ)...

№ пріемной карты... 2. Возрастъ.....................

1. Фамилія, имя, отчество ....

....

3. *Холостъ, женатъ, вдовъ.* 4. *Неграм., малограм., грамотный, образованный*

5. Народность...6. Вѣроисповѣданіе ....

7. Постоянное мѣстожительство до войны: губ................ *уѣздъ, городъ*.........................

.... вол. .... *село, деревня* ....

8. Часть войска. Полкъ..................................№ роты, батареи ....

Чинъ, должность: *рядовой* ....

9. *Раненъ, заболѣлъ* гдѣ и когда? ....

....

Раненіе, контузія; тяжелое, легкое; огнестрѣльное (ружейн. пулей, шрапн., оскол. снаряда); холодн. оруж. (штыкъ, шашка, проч.); проникающее (черепъ, грудь, животъ, суставъ); съ поврежд. костей, безъ поврежд. костей; черепа, лица, шеи, груди, живота, спины, конечн. верхней, нижней, правой, лѣвой, позвоночника, лопатки, ключ., тазов. костей.

10. Діагнозъ ....

....

	годъ.	мѣсяцъ.	число.
11. Когда поступилъ въ лѣчебное заведеніе?			
12. Когда выбылъ: *переведенъ, выписанъ*			

13. Куда выбылъ ....

14. Состояніе при выбытіи: *вполнѣ здоровъ; поврежденіе или заболѣваніе острое, подострое, хронич. внутреннихъ органовъ, головы, шеи, туловища, позвоночника, руки (правой, лѣвой), ноги (правой, лѣвой); отсутствіе органа (руки, пальцевъ*—какихъ и сколько?) ....

...., *кисти, до локтя, выше локтя, ноги пальцевъ—сколько?*.........., *ступни, до колѣна, выше колѣна, правой, лѣвой, челюсти; глазъ*—(*одного, обоихъ); тугоподвижность, анкилозъ, контрактура, исправленіе, укороченіе, несросш. переломъ, ложн. суставъ, обезображивающіе рубцы; параличное или парезное состояніе органовъ* (какого нерва?)..

.........; *неврозъ въ связи съ травмой, другіе виды невроза (исторія, неврастенія); психическое заболѣваніе; нервныя болѣзни; очаговое пораженіе мозга травматическаго характера; эпилепсія* (всѣ виды); *нѣмота, глухота, слѣпота (полн., неполная); ревматизмъ суставовъ, туберкулезъ легкихъ, прочихъ органовъ*..

....

15. Справка о произведенной операціи: какая, когда произведена..............................
....

16. Потери работоспособности: *полная, частичная, работоспособность нормальная; надежда на полное, частичное возстановленіе; положеніе невыяснившееся; надежды на возстановл. нѣтъ.*

17. Нуждается въ лѣченіи: *амбулаторн, госпитальн., терапевтич., хирургическ., ортопедич.-механо-терапевтическое, электро-водо-свѣто-лѣч., массажъ, гимнастика, санаторн., бальнеологическ.* и проч.
Протезъ *не требуется, требуется* (какой?)..

18. Мнѣніе врача о желательной формѣ общественной помощи: *помѣщеніе въ убѣжище для увѣчныхъ, въ пріютъ для неизлѣчим., въ патронажъ, обученіе ремеслу* (какому?)..........
....*интеллигентн. труду*..

19. Умеръ: когда и причина смерти...
....

20. Число проведенныхъ дней ....

21. Предполагаемое мѣстожительство раненаго или больного по выпискѣ изъ лѣчебнаго заведенія ....

Подпись врача...

Приложеніе № 9.

СВѢДѢНІЯ

о нижнемъ воинскомъ чинѣ, утратившемъ работоспособность, хотя бы временно или отчасти вслѣдствіе полученныхъ имъ во время войны ранъ, внутреннихъ или внѣшнихъ поврежденій, либо болѣзней.

Фамилія, имя и отчество ....

Возрастъ.............лѣтъ. Родился........ч. ....м. ....г.

Воинское званіе: *Рядовой, (стрѣлокъ), ефрейторъ, мл. унтеръ-офицеръ, ст. унтеръ-офицеръ* ....

дѣйств. службы, новобранецъ, призыва 191.......*г., изъ запасныхъ, ополченцевъ 1-го разряда, 2-го разряда, дружинникъ, доброволецъ, охотникъ*..............................

Послѣдняя по времени часть войска, въ которой состоялъ на службѣ во время войны (полкъ, батарея, запасн. батальонъ и т. п.)..

Знаки отличія *имѣетъ, не имѣетъ*; если имѣетъ, то какіе?....................................

Званіе или сословіе: *крестьянинъ, мѣщанинъ* ....

Мѣсто приписки; ....губ. ....уѣзда..................................вол.

городъ, село, деревня ....

Адресъ ....

. ...

Вѣроисповѣданіе: *правосл., старообр., катол., лютер., іудейск., магом*..........................

Народность: *великороссъ, малороссъ, полякъ, латышъ, еврей, нѣмецъ, татаринъ*.................

Грамотность: *неграмотный, малограмотный, хорошограмотный*; учился *дома, въ школѣ низшей, средней, высшей; кончилъ, не кончилъ*..

Семейное состояніе: *холостъ, женатъ, вдовъ, въ гражданскомъ бракѣ*. Дѣтей *нѣтъ, есть*...... чел. въ возрастѣ ....

Прочіе члены семьи (включая жену), пользовавшіеся поддержкой нижняго чина........... ....; члены семьи, оказывающіе помощь ему: ....

....

ихъ имена и адресъ ....

....

Въ чемъ выражается эта помощь и размѣръ ея:..

....

Имущественное обезпеченіе (*недвижимость, денежный капиталъ, или*............................)

у нижняго чина имѣется, не имѣется; если имѣется, то гдѣ и въ чемъ оно заключается:

. ...

Занятіе нижняго чина до послѣдняго призыва на военную службу..................................

. ...

. ...

Ремесло *знаетъ, нѣтъ*; если знаетъ, то какое?..

Заработокъ его до послѣдняго призыва на военную службу........руб. въ мѣс...........руб. въ годъ.

Къ прежнему занятію *способенъ, не способенъ*; если неспособенъ, то какому ремеслу или другому виду труда онъ желалъ бы обучаться?..

Раненъ, контуженъ, заболѣлъ, хронической болѣзнью......ч. ....м. .... г.
Послѣднее по времени лѣчебное заведеніе, въ которомъ былъ на излѣченіи..................
. ...
Какой организаціи это лѣчебное заведеніе принадлежитъ: *Всероссійскій Земскій Союзъ, Всероссійскій Союзъ Городовъ* ....
. ...
Мѣстонахожденіе этого лѣчебнаго заведенія губ. ....уѣздъ .... городъ ....
№ пріемной карты послѣдняго лѣчебн. го заведенія............ Когда прибылъ въ лѣчебное заведеніе? ....числа, ... мѣс. ....года.
Когда выбылъ изъ послѣдняго лѣчебнаго заведенія?...
. ...
Состояніе послѣ выбытія изъ лѣчебнаго заведенія для больныхъ и раненыхъ воиновъ: *отсутствіе органа (руки, пальцевъ*—какихъ и сколько?..................................
.................., *кисти, до локтя, выше локтя, ноги, пальцевъ—сколько?* ....
..............., *ступни, до колѣна, выше колѣна, правой, лѣвой, челюсти, глазъ—одного, обоихъ*); *паралличное или парезное состояніе органовъ* (какого нерва?)..............................
психическое заболѣваніе; *эпилепсія* (всѣ виды?); *нѣмота, глухота, слѣпота (полн., неполная) ревматизмъ суставовъ, туберкулезъ легкихъ, прочихъ органовъ*..............................
. ...
Справка о произведенной операціи: какая, когда произведена..............................
. ...

Нуждается въ лѣченіи: *амбулаторн., госпитальн., терапевтич., хирургическ., ортопедич.; механо-терапевтич., электро-водо-свѣто-леч., массажъ, гимнастика, санаторн., бальнеологич.* и проч.
Протезъ *требуется, не требуется.* Если требуется, то какой?.................................
. ...
На военно-медицинской комиссіи *былъ, не былъ*...
Если уже былъ на военно-медицинской комиссіи, то когда и гдѣ?............................
. ...
Результатъ: *признанъ здоровымъ, уволенъ въ неспособные къ военной службѣ по.......разряду .....статьѣ неразряднаго расписанія болѣзней, потеря работоспособности составляетъ..%%*
Къ какому классу по ранѣ долженъ быть отнесенъ?...
Документы, удостовѣряющіе болѣзнь или раненіе: ....
. ...
. ...

Свѣдѣнія о помощи, которая оказана или оказывается нижнему чину.

Казенное пособіе до назначенія воинской пенсіи *назначено, не назначено*; если *назначено*, то съ какого времени? ....ч. ....м. ....г.
Съ какого времени его получаетъ? съ ....ч. ....м. ....г.
Воинская пенсія: *назначена, не назначена;* если назначена, то какимъ учрежденіемъ? ...., съ какого времени? съ........ч. ....м. ....г., въ какомъ размѣрѣ? въ мѣсяцъ..........руб. ....коп., въ годъ..........руб.............коп.
Право на добавочную воинскую пенсію (за знаки отличія или..................................) *имѣетъ, не имѣетъ*; если имѣетъ, то отъ какого учрежденія? ....
съ какого времени? съ..........ч. ....м ....г. въ какомъ размѣрѣ въ мѣс.........р. ....к., въ годъ...........р. ....к.
Если уже *протезомъ снабженъ*, то какимъ? ....когда? ....
..............................отъ какого учрежденія.? ....
за чей счетъ? ....
Въ какомъ году потребуется обновленіе протеза? ....
Если зачисленъ кандидатомъ на полученіе протеза, то какого? ....

Отъ какого учрежденія? ....
....за чей счетъ? ....
Прочая помощь (кромѣ воинской пенсіи и снабженія протезомъ) *требуется, не требуется.*
Если не требуется, то почему? ....
....
Если прочая помощь требуется, то какая форма помощи кажется наиболѣе подходящей по мнѣнію учрежденія, производившаго обслѣдованіе? ....
....
Какая форма помощи наиболѣе желательна самому нижнему чину? ....
....
....
Какая форма помощи необходима для семьи увѣчнаго? (для кого именно) ....
....
....
Книжка для увѣчныхъ за №.........*выдана*.......*ч*......................................*м*...........*г.*
изъ ....
(Печать). ....ч. ....м. ....г.

Подпись лица, собиравшаго свѣдѣнія

